



Открытое акционерное общество
«Корпорация космических систем специального назначения
«Комета»
(ОАО «Корпорация «Комета»)

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ
запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ по огнезащите несущих
металлоконструкций в строении 53 ОАО «Корпорация «Комета»

3 апреля 2015 года

г. Москва

В целях реализации Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета», Положения о Комиссии по размещению заказа ОАО «Корпорация «Комета», Комиссией по размещению заказа (далее - Комиссия), действующей на основании указания ОАО «Корпорация «Комета» от 27 марта 2015 года № 71, подведены итоги запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по огнезащите несущих металлоконструкций в строении 53 ОАО «Корпорация «Комета» (далее - запрос предложений).

1. Заказчик ОАО «Корпорация «Комета».

Наименование предмета запроса предложений: право заключить договор на выполнение работ по огнезащите несущих металлоконструкций в строении 53 ОАО «Корпорация «Комета».

Почтовый адрес Заказчика: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Контактное лицо: Коцоев Тимур Тамерланович.

Адрес электронной почты: zakupki@corpkometa.ru.

Контактный телефон/факс: 8 (495) 675-01-74.

Извещение о проведении запроса предложений было размещено 27 марта 2015 года в единой информационной системе на сайте: www.zakupki.gov.ru/223 № 31502186193, на сайте электронной площадки: www.utp.sberbank-ast.ru № SBR003-1503270191 и на сайте заказчика: www.corpkometa.ru № 000 318.

Обеспечение заявки на участие в запросе предложений установлено не было.

2. Сведения о существенных условиях договора.

Предмет договора: выполнение работ по огнезащите несущих металлоконструкций в строении 53 ОАО «Корпорация «Комета».

Начальная (максимальная) цена договора: 6 502 618 (шесть миллионов пятьсот две тысячи шестьсот восемнадцать) рублей 22 копейки, в том числе НДС.

Цена договора является критерием оценки предложений.

В случае принятия заказчиком решения о заключении договора с победителем запроса предложений ценой договора будет являться цена, предложенная победителем запроса предложений.

В цену договора входит: все работы и затраты подрядчика, необходимые для выполнения всего комплекса работ по договору, все налоги, сборы, государственные и таможенные пошлины, иные обязательные платежи, предусмотренные законодательством Российской Федерации, стоимость материалов, машин, механизмов, оборудования, необходимых для выполнения работ, комплектующих, транспортных расходов, оплаты труда, а также все иные расходы и затраты, которые могут возникнуть при исполнении договора.

Срок предоставления гарантии качества: определяется предложением победителя запроса предложений и не может быть менее 36 (тридцати шести) месяцев со дня подписания акта выполненных работ.

Срок предоставления гарантии качества является критерием оценки.

Срок выполнения работ: работы должны быть выполнены в срок не позднее 20 апреля 2015 года.

Оплата производится в рублях в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика.

Заказчик производит оплату без аванса, по факту выполнения всего объема работ, после подписания сторонами акта о приеме выполненных работ (КС-2) и справки о стоимости работ (КС-3), в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня выставления Подрядчиком счета с приложением счета-фактуры.

По соглашению сторон допускается поэтапная оплата выполненных работ.

Обязательство по оплате работ считается исполненным после списания денежных средств с расчетного счета заказчика.

3. Состав Комиссии утвержден указанием ОАО «Корпорация «Комета» от 27 марта 2015 года № 71.

На заседании присутствовали:

Председатель Комиссии	-	Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по финансово-экономической работе, начальник ЦФЭО-9 О.В. Мельник;
Заместитель председателя Комиссии	-	Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по строительству, реконструкции и эксплуатации Ю.В. Румянцев;
член Комиссии	-	Заместитель начальника ОКС-13, начальник бюро Ю.А. Артёменков;
член Комиссии	-	Начальник бюро ОКС-13 А.В. Лаптев;
член Комиссии	-	Начальник бюро, ЦФЭО-9 В.А. Скоробогатько;

- член Комиссии - Начальник бюро ЮПО-10 Д.В. Леонов;
- секретарь Комиссии - Юрисконсульт ЮПО-10 Н.И. Петровская;

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

4. Процедура рассмотрения предложений и подведения итогов запроса предложений проводилась Комиссией 3 апреля 2015 года, по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5, с 11 часов 10 минут до 12 часов 15 минут (по московскому времени).

Прием предложений завершён 2 апреля 2015 года в 11 часов 00 минут (по московскому времени). На момент окончания срока подачи предложений поступили предложения от шести участников:

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Дата, время регистрации заявки на электронной площадке: www.utp.sberbank-ast.ru
1	ООО «Нильс-Юг»	1 апреля 2015 года в 13:58
2	ООО «Таргетс Инжиниринг»	1 апреля 2015 года в 14:53
3	ООО «Альфа сервис групп»	1 апреля 2015 года в 19:01
4	ООО «КрилакСпецстрой»	2 апреля 2015 года в 09:38
5	ООО «Стройпромтехмаш»	2 апреля 2015 года в 10:12
6	ООО «ПожЭлектроАйдит СПб»	2 апреля 2015 года в 10:21

В отношении поступивших предложений была оглашена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника запроса предложений;
- наличие сведений и документов, предусмотренных извещением и документацией о запросе предложений;
- условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений.

5. На процедуру рассмотрения были представлены шесть предложений:

Результаты открытия доступа к поданным в форме электронных документов предложениям				
№ п/п	Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений	Наличие сведений и документов, предусмотренных извещением и документацией о запросе предложений	Условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений	
			Предложение участника о цене договора в рублях с учетом НДС	Предложение участника о сроке гарантии качества в месяцах со дня подписания акта выполненных работ
1	ООО «Нильс-Юг», 443041, г.Самара, ул.Садовая, 140	имеются	2 400 000,00	36
2	ООО «Таргетс Инжиниринг», 141025, Московская область, г.Пушкино, 2-й Фабричный пр-д, д.16, пом.502	имеются	6 111 880,00	36
3	ООО «Альфа сервис групп», 109390, г.Москва, ул.Юных Ленинцев, д.25	имеются	1 850 000,00	24
4	ООО «КрилакСпецстрой», 109428, г.Москва, ул.2-я Институтская, д.6, стр.17	имеются	3 200 000,00	60
5	ООО «Стройпромтехмаш», 443122, г.Самара, ул.Георгия Димитрова, д.75, оф.32	имеются	5 100 000,00	36
6	ООО «ПожЭлектроАйдит СПб», 190000, г.Санкт-Петербург, ул.Мира, д.3, оф.532	имеются	3 720 000,0	60

6. По результатам рассмотрения предложений Комиссия приняла следующие решения о соответствии поступивших предложений требованиям, установленным извещением и документацией о запросе предложений.

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Решение о допуске участника запроса предложений	Причины отказа в допуске участника запроса предложений
1	ООО «Нильс-Юг», 443041,	Допущен*	-

	г.Самара, ул.Садовая, 140		
2	ООО «Таргетс Инжиниринг», 141025, Московская область, г.Пушкино, 2-й Фабричный пр-д, д.16, пом.502	Допущен*	-
3	ООО «Альфа сервис групп», 109390, г.Москва, ул.Юных Ленинцев, д.25	Не допущен*	В соответствии с пунктом 39.1 Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» предложение отклонено как не соответствующее требованиям извещения о проведении запроса предложений по следующим основаниям: - гарантийный срок на выполняемые работы, указанный участником, не соответствует минимальному сроку гарантия качества выполненных работ, указанному в пункте 8.3. технического задания (раздел VII «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации о запросе предложений)
4	ООО «КрилакСпецстрой», 109428, г.Москва, ул.2-я Институтская, д.6, стр.17	Допущен*	-
5	ООО «Стройпромтехмаш», 443122, г.Самара, ул.Георгия Димитрова, д.75, оф.32	Допущен*	-
6	ООО «ПожЭлектроАйдит СПб», 190000, г.Санкт-Петербург, ул.Мира, д.3, оф.532	Допущен*	-

* Решение принято Комиссией единогласно.

Итого: к участию в запросе предложений допущено 5 (пять) предложений.

7. Комиссия произвела оценку и сопоставление допущенных предложений по совокупности критериев, объявленных в документации о запросе предложений:

7.1. Итоговый протокол балльной оценки предложений - Приложение № 1 к настоящему протоколу;

7.2. Оценка предложений по критерию «цена договора» - Приложение № 2 к настоящему протоколу;

7.3. Оценка предложений по критерию «квалификация участника запроса предложений» - Приложение № 3 к настоящему протоколу.

7.4. Оценка предложений по критерию «срок предоставления гарантии качества» - Приложение №4 к настоящему протоколу.

8. На основании результатов оценки и сопоставления предложений Комиссия подвела итоги запроса предложений и приняла следующие решения:

8.1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «КрилакСпецстрой» победителем запроса предложений.

8.2. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Нильс-Юг» участником, предложение которого содержит лучшие условия после предложенных победителем.

8.3. Заключить договор на выполнение работ по огнезащите несущих металлоконструкций в строении 53 ОАО «Корпорация «Комета» с победителем запроса предложений на условиях, предусмотренных извещением, документацией о запросе предложений и предложением победителя.

Настоящий протокол составлен в 2 (двух) экземплярах и подлежит хранению в течение 3 (трех) лет с даты подведения итогов настоящего запроса предложений.

Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе на сайте: www.zakupki.gov.ru/223, на сайте электронной площадки: www.utp.sberbank-ast.ru и на сайте Заказчика: www.corpkometa.ru.

Замечаний по процедуре рассмотрения предложений и подведения итогов запроса предложений от присутствующих не поступило.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии:

Председатель Комиссии	-	_____ О.В. Мельник;
Заместитель председателя Комиссии	-	_____ Ю.В. Румянцев;
член Комиссии	-	_____ Ю.А. Артёменков;
член Комиссии	-	_____ А.В. Лаптев;
член Комиссии	-	_____ В.А. Скоробогатько;
член Комиссии	-	_____ Д.В. Леонов;
секретарь Комиссии	-	_____ Н.И. Петровская;

УТВЕРЖДАЮ

Заказчик:

Заместитель генерального директора
ОАО «Корпорация «Комета»
по финансово-экономической работе

О.В. Мельник

**Приложение № 1 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 3 апреля 2015 года**

Итоговый протокол балльной оценки предложений

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия (K_i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R_{ii})	Итоговый рейтинг по критерию (баллы) ($Ir_i = K_i \times R_{ii}$)	Порядковый номер, определяющий степень выгодности предложения
1	ООО «Нильс-Юг»	цена договора	0,60	100,00	60,00	2
		квалификация участника запроса предложений	0,35	20	7	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	60	3	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	70,00	
2	ООО «Таргетс Инжиниринг»	цена договора	0,60	39,26	23,56	3
		квалификация участника запроса предложений	0,35	50	17,5	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	60	3	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	44,06	
3	ООО «КрилакСпецстрой»	цена договора	0,60	75,00	45,00	1
		квалификация участника запроса предложений	0,35	100	35	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	100	5	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	80,00	
4	ООО «Стройпромтехмаш»	цена договора	0,60	47,05	28,23	5

		квалификация участника запроса предложений	0,35	30	10,5	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	60	3	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	41,23	
5	ООО «ПожЭлектроАудит СПб»	цена договора	0,60	64,52	38,71	4
		квалификация участника запроса предложений	0,35	0	0	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	100	5	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	43,71	

**Приложение № 2 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 3 апреля 2015 года**

Протокол 1. Оценка предложений по критерию «цена договора»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по цене договора (руб.) (A_i)	Минимальное предложение по цене договора из предложений, сделанных участниками закупки (руб.) (A_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100$)
1	ООО «Нильс-Юг»	2 400 000,00	2 400 000,00	100,00
2	ООО «Таргетс Инжиниринг»	6 111 880,00		39,26
3	ООО «КрилакСпецстрой»	3 200 000,00		75,00
4	ООО «Стройпромтехмаш»	5 100 000,00		47,05
5	ООО «ПожЭлектроАудит СПб»	3 720 000,00		64,52

**Приложение № 3 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 3 апреля 2015 года**

Протокол 2. Оценка предложений по критерию «квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по подкритерию (баллы)			Оценка по подкритерию (баллы)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса
		100	90-10	0		
	A_{Vi}				B_i	$C_i = A_{Vi} \times B_i$
ООО «Нильс-Юг»						
Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, подтвержденный актами выполненных работ за последние три года (кол-во актов)	0,5	>9	9-1	Акты не представлены	0	0
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	9-1	Подтверждающие документы не представлены	0	0
-	-	100		0		
Наличие сертифицированной системы менеджмента охраны	0,20	Система менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда		Подтверждающий документ	100	20

здоровья и обеспечения безопасности труда				не представлен		
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	20
Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по подкритерию (баллы)			Оценка по подкритерию (баллы)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса
	A_{вi}	100	90-10	0	B_i	C_i = A_{вi} x B_i
ООО «Таргетс Инжиниринг»						
Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, подтвержденный актами выполненных работ за последние три года (кол-во актов)	0,5	>9	9-1	Акты не представлены	0	0
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	9-1	Подтверждающие документы не представлены	100	30
-	-	100		0	-	-
Наличие сертифицированной системы менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда	0,20	Система менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда		Подтверждающий документ не представлен	100	20
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	50

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по подкритерию (баллы)			Оценка по подкритерию (баллы)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса
		100	90-10	0		
	A_{Vi}	100	90-10	0	B_i	$C_i = A_{Vi} \times B_i$
ООО «КрилакСпецстрой»						
Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, подтвержденный актами выполненных работ за последние три года (кол-во актов)	0,5	>9	9-1	Акты не представлены	100	50
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	9-1	Подтверждающие документы не представлены	100	30
-	-	100		0	-	-
Наличие сертифицированной системы менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда	0,20	Система менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда		Подтверждающий документ не представлен	100	20
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	100
Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по подкритерию (баллы)			Оценка по подкритерию (баллы)	Оценка по подкритерию с

						учетом его удельного веса
	A_{Вi}	100	90-10	0	B_i	C_i = A_{Вi} x B_i
ООО «Стройпромтехмаш»						
Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, подтвержденный актами выполненных работ за последние три года (кол-во актов)	0,5	>9	9-1	Акты не представлены	0	0
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	9-1	Подтверждающие документы не представлены	100	30
-	-	100		0		
Наличие сертифицированной системы менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда	0,20	Система менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда		Подтверждающий документ не представлен	0	0
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	30
Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по подкритерию (баллы)			Оценка по подкритерию (баллы)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса

	A_{Vi}	100	90-10	0	B_i	$C_i = A_{Vi} \times B_i$
ООО «ПожЭлектроАудит СПб»						
Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, подтвержденный актами выполненных работ за последние три года (кол-во актов)	0,5	>9	9-1	Акты не представлены	0	0
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	9-1	Подтверждающие документы не представлены	0	0
-	-	100		0	-	-
Наличие сертифицированной системы менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда	0,20	Система менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда		Подтверждающий документ не представлен	0	0
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	0

**Приложение № 4 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 3 апреля 2015 года**

Протокол 3. Оценка предложений по критерию «срок предоставления гарантии качества работ»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку предоставления гарантии качества работ, в месяцах (G_i)	Максимальное предложение по сроку предоставления гарантии качества работ из предложений, сделанных участниками закупки, в месяцах (G_{max})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{gi} = \frac{G_i}{G_{max}} \times 100)$
1	ООО «Нильс-Юг»	36	60	60
2	ООО «Таргетс Инжиниринг»	36		60
4	ООО «Крилак Спецстрой»	60		100
5	ООО «Стройпромтехмаш»	36		60
6	ООО «ПожЭлектроАудит СПб»	60		100