



**Открытое акционерное общество**  
**«Корпорация космических систем специального назначения**  
**«Комета»**  
**(ОАО «Корпорация «Комета»)**

**ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ**

запроса предложений в электронной форме

на право заключить договор на выполнение регламентных, наладочных и ремонтных работ  
на высоковольтном оборудовании распределительных подстанций

01 июня 2015 года

г. Москва

В целях реализации Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета», Положения о Комиссии по размещению заказа ОАО «Корпорация «Комета», Комиссией по размещению заказа (далее Комиссия), действующей на основании указания ОАО «Корпорация «Комета» от 21 мая 2015 года № 132, подведены итоги запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на выполнение регламентных, наладочных и ремонтных работ на высоковольтном оборудовании распределительных подстанций (далее – запрос предложений).

1. Заказчик: ОАО «Корпорация «Комета».

Наименование предмета запроса предложений в электронной форме: право заключить договор на выполнение регламентных, наладочных и ремонтных работ на высоковольтном оборудовании распределительных подстанций.

Место выполнения работ: г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Начальная (максимальная) цена договора: 1 507 668 (один миллион пятьсот семь тысяч шестьсот шестьдесят восемь) рублей 39 копеек, в том числе НДС. Начальная (максимальная) цена указана с учетом всех налогов, сборов, государственных и таможенных пошлин, иных обязательных платежей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, стоимости материалов, машин, механизмов, оборудования, необходимых для выполнения работ, комплектующих, транспортных расходов, оплаты труда, стоимость погрузочно-разгрузочных работ, ремонтных работ, расходов на вывоз строительного мусора, а также всех иных расходов и затрат, которые могут возникнуть при исполнении договора.

Срок выполнения работ: Подрядчик приступает к выполнению работ в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня заключения договора. Работы должны быть выполнены в срок до 01 декабря 2015 года.

Гарантийный срок на выполненные работы: гарантийный срок на выполненные Подрядчиком работы должен составлять не менее 12 месяцев со дня подписания акта о приемке выполненных работ (форма № КС-2).

Срок и условия оплаты работ: оплата работ производится путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика, указанный в договоре. В течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения от Подрядчика счета Заказчик производит предоплату в размере 50% от цены договора. В течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения Заказчиком счета на

основании счета-фактуры, подписанного обеими сторонами договора Акта о приемке выполненных работ (форма № КС-2) и Справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3), после подписания актов контрольных замеров по каждой электроустановке, Заказчик производит окончательную оплату в размере 50% от цены договора.

Извещение о проведении настоящего запроса предложений в электронной форме было размещено 21 мая 2015 года в единой информационной системе: [www.zakupki.gov.ru/223](http://www.zakupki.gov.ru/223) № 31502380086, электронной площадке: [www.utp.sberbank-ast.ru](http://www.utp.sberbank-ast.ru) № SBR003-15050210179 и на сайте Общества: [www.corpkometa.ru](http://www.corpkometa.ru) № 000 549.

2. Состав Комиссии утвержден указанием ОАО «Корпорация «Комета» от 21 мая 2015 года № 132.

На заседании присутствовали:

- председатель Комиссии - Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по финансово-экономической работе, начальник ЦФЭО-9 О.В. Мельник;
- заместитель председателя Комиссии - Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по строительству, реконструкции и эксплуатации Ю.В. Румянцев;
- член Комиссии - Начальник РЭС-53 М.С. Скоромников;
- член Комиссии - Главный энергетик В.Г. Глащинский;
- член Комиссии - Начальник бюро ЦФЭО-9 В.А. Скоробогатько;
- член Комиссии - Начальник бюро ЮПО-10 Д.В. Леонов;
- секретарь Комиссии - Юрисконсульт ЮПО-10 Н.И. Петровская.

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

3. Процедура подведения итогов запроса предложений начата Комиссией 01 июня 2015 года, в 11 часов 00 минут (по московскому времени), по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

В соответствии с регламентом работы электронной торговой площадки: [www.utp.sberbank-ast.ru](http://www.utp.sberbank-ast.ru) прием предложений завершён 29 мая 2015 года в 11 часов 00 минут (по московскому времени). На момент окончания срока подачи предложений поступили 7 (семь) предложений от следующих участников:

№	Наименование участника закупки	Дата получения предложения	Время получения предложения
1	ООО «СУНЭМ-1»	28.05.2015	09:22
2	ООО «Спецэлектромонтаж-МК»	28.05.2015	10:21
3	ЗАО УК «ЭЛМО»	28.05.2015	11:15
4	ООО «СЭЛПА Электро-МН»	28.05.2015	12:26
5	ООО «МПНУ Центроэлектромонтаж»	29.05.2015	02:53
6	ООО «Энергомонтажналадка»	29.05.2015	09:37
7	ООО «ЭНЕРГОСЕРВИС»	29.05.2015	10:23

В отношении каждого предложения была оглашена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника закупки;

- наличие сведений и документов, предусмотренных Положением о закупке ОАО «Корпорация «Комета» и документацией о проведении запроса предложений.

4. На процедуру рассмотрения представлены предложения следующих участников запроса предложений:

<b>Результаты открытия доступа к предложениям, поданным в электронном виде</b>				
<b>№ за явки</b>	<b>Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений</b>	<b>Наличие сведений и документов, предусмотренных документацией о запросе предложений</b>	<b>Условия исполнения договора, являющиеся критерием оценки предложений</b>	
			<b>Предложения по цене договора, руб.</b>	<b>Качество работ и квалификация участника запроса предложений</b>
1	ООО «СУНЭМ-1» 129337, г. Москва, ул. Вешних вод, д. 14	Имеются	547 255,00	Документы в наличии
2	ООО «Спецэлектромонтаж-МК» 127486, г. Москва, ул. Ивана Сусанина, д. 2, стр. 2	Имеются	904 601,03	Документы в наличии
3	ЗАО УК «ЭЛМО» 111394, г. Москва, ул. Мартеновская, д. 39, стр. 2	Имеются	780 000,00	Документы в наличии
4	ООО «СЭЛПА Электро-МН» 105118, г. Москва, ул. Вольная, д. 19, стр. 1	Имеются	1 200 000,00	Документы в наличии
5	ООО «МПНУ Центроэлектромонтаж» 105066, г. Москва, ул. Ольховская, д. 16, стр. 7	Имеются	799 000,00	Документы в наличии
6	ООО «Энергомонтажналадка» 170003, г. Тверь, ул. З.Тимофеевой, д. 2	Имеются	1 093 356,35	Документы в наличии
7	ООО «ЭНЕРГОСЕРВИС» 117545, г. Москва, 1-ый Дорожный пр., д. 9/10	Имеются	1 356 901,00	Документы в наличии

5. По результатам рассмотрения предложений Комиссия приняла следующие решения о соответствии предложений требованиям, установленным извещением и документацией о запросе предложений:

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Решение о допуске участника запроса предложений	Причины отказа в допуске участника запроса предложений
1	ООО «СУНЭМ-1»	Допущен	-
2	ООО «Спецэлектромонтаж-МК»	Допущен	-
3	ЗАО УК «ЭЛМО»	Допущен	-
4	ООО «СЭЛПА Электро-МН»	Допущен	-
5	ООО «МПНУ Центроэлектромонтаж»	Допущен	-
6	ООО «Энергомонтажналадка»	Допущен	-
7	ООО «ЭНЕРГОСЕРВИС»	Допущен	-

6. Комиссия произвела оценку допущенных к участию предложений по совокупности критериев, объявленных в документации о проведении запроса предложений, и приняла следующие решения:

6.1. Оценка предложений по критерию «Цена договора» – приложение № 1 к настоящему протоколу;

6.2. Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений» - приложение № 2 к настоящему протоколу;

6.3. Итоговый рейтинг предложений – приложение № 3 к настоящему протоколу.

7. В соответствии с пунктом 39.3 Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» Комиссия подвела итоги запроса предложений и приняла следующие решения:

- признать победителем запроса предложений ООО «СУНЭМ-1» (129337, г. Москва, ул. Вешних Вод, д. 14) с предложением по цене договора 547 255,00 (пятьсот сорок семь тысяч двести пятьдесят пять) рублей 00 копеек;

- признать участником, предложение которого содержит лучшие условия после предложения победителя, ЗАО УК «ЭЛМО» (111394, г. Москва, ул. Мартеновская, д. 39, стр. 2) с предложением по цене договора 780 000,00 (семьсот восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек;

- заключить договор на выполнение регламентных, наладочных и ремонтных работ на высоковольтном оборудовании распределительных подстанций с победителем запроса предложений на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса предложений и предложением победителя.

8. Настоящий протокол подлежит хранению в течение 3 (трех) лет со дня подведения итогов настоящего запроса предложений.

Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе: [www.zakupki.gov.ru/223](http://www.zakupki.gov.ru/223), на сайте Общества: [www.corpkometa.ru](http://www.corpkometa.ru), электронной торговой площадке: [www.utp.sberbank-ast.ru](http://www.utp.sberbank-ast.ru).

9. Заседание Комиссии окончено 01 июня 2015 года в 11 часов 50 минут (по московскому времени).

Замечаний по процедуре рассмотрения предложений от присутствующих не поступило.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии:

председатель Комиссии	-	_____ О.В. Мельник
заместитель председателя Комиссии	-	_____ Ю.В. Румянцев
член Комиссии	-	_____ М.С. Скоромников
член Комиссии	-	_____ В.Г. Глащинский
член Комиссии	-	_____ В.А. Скоробогатько
член Комиссии	-	_____ Д.В. Леонов
секретарь Комиссии	-	_____ Н.И. Петровская

Заместитель генерального директора  
ОАО «Корпорация «Комета»  
по финансово-экономической работе

О.В. Мельник

Приложение № 1 к Итоговому протоколу запроса предложений от 01 июня 2015 года

Протокол 1. Оценка предложений по критерию «Цена договора»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по цене договора (руб.) ( $A_i$ )	Минимальное предложение по цене договора из предложений, сделанных участниками закупки, в рублях ( $A_{min}$ )	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100)$
1	ООО «СУНЭМ-1»	547 255,00	547 255,00	100,00
2	ООО «Спецэлектромонтаж-МК»	904 601,03		60,50
3	ЗАО УК «ЭЛМО»	780 000,00		70,16
4	ООО «СЭЛПА Электро-МН»	1 200 000,00		45,60
5	ООО «МПНУ Центроэлектромонтаж»	799 000,00		68,49
6	ООО «Энергомонтажналадка»	1 093 356,35		50,05
7	ООО «ЭНЕРГОСЕРВИС»	1 356 901,00		40,33

Приложение № 2 к Итоговому протоколу запроса предложений от 1 июня 2015 года

**Протокол 2.1 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»**

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)					Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>Вi</sub> • B <sub>i</sub> )	
<b>Наименование участника запроса предложений: ООО «СУНЭМ-1»</b>									
<b>1. Опыт выполнения аналогичных<sup>1</sup> договоров:</b>	<b>A<sub>Вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>0</b>		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	<b>0,70</b>	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50	52,50
<b>2. Деловая репутация участника:</b>	<b>A<sub>Вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	-	<b>0</b>		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	<b>0,30</b>	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	70	21
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	1,0	-	-	-	-	-	-	-	73,50

<sup>1</sup> Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

## Протокол 2.2 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>B<sub>i</sub></sub> • B <sub>i</sub> )
<b>Наименование участника запроса предложений: ООО «Спецэлектромонтаж-МК»</b>									
<b>1. Опыт выполнения аналогичных<sup>2</sup> договоров:</b>	<b>A<sub>B<sub>i</sub></sub></b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>0</b>		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	<b>0,70</b>	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	100	70
<b>2. Деловая репутация участника:</b>	<b>A<sub>B<sub>i</sub></sub></b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>0</b>		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	<b>0,30</b>	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	50	15
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	1,0	-	-	-	-	-	-	-	85

<sup>2</sup> Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей.



## Протокол 2.3 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>Вi</sub> • B <sub>i</sub> )
<b>Наименование участника запроса предложений: ЗАО УК «ЭЛМО»</b>									
<b>1. Опыт выполнения аналогичных<sup>3</sup> договоров:</b>	<b>A<sub>Вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>0</b>		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	<b>0,70</b>	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	100	70
<b>2. Деловая репутация участника:</b>	<b>A<sub>Вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	-	<b>0</b>		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	<b>0,30</b>	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	100	30
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	1,0	-	-	-	-	-	-	-	100

<sup>3</sup> Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

## Протокол 2.4 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>B<sub>i</sub></sub> • B <sub>i</sub> )
<b>Наименование участника запроса предложений: ООО «СЭЛПА Электро-МН»</b>									
<b>1. Опыт выполнения аналогичных<sup>4</sup> договоров:</b>	<b>A<sub>B<sub>i</sub></sub></b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>0</b>		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	<b>0,70</b>	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	10	7
<b>2. Деловая репутация участника:</b>	<b>A<sub>B<sub>i</sub></sub></b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>0</b>		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	<b>0,30</b>	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	50	15
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	1,0	-	-	-	-	-	-	-	22

<sup>4</sup> Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

**Протокол 2.5 Оценка предложений по критерию «квалификация участника запроса предложений»**

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>B<sub>i</sub></sub> • B <sub>i</sub> )
<b>Наименование участника запроса предложений: ООО «МПНУ Центроэлектромонтаж»</b>									
<b>1. Опыт выполнения аналогичных<sup>5</sup> договоров:</b>	<b>A<sub>B<sub>i</sub></sub></b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>0</b>		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	<b>0,70</b>	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	75	52,5
<b>2. Деловая репутация участника:</b>	<b>A<sub>B<sub>i</sub></sub></b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	-	<b>0</b>		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	<b>0,30</b>	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	0	0
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	1,0	-	-	-	-	-	-	-	52,5

<sup>5</sup> Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

## Протокол 2.6 Оценка предложений по критерию «квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>Вi</sub> • B <sub>i</sub> )
<b>Наименование участника запроса предложений: ООО «Энергомонтажналадка»</b>									
<b>1. Опыт выполнения аналогичных<sup>6</sup> договоров:</b>	<b>A<sub>Вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>0</b>		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	<b>0,70</b>	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	10	7
<b>2. Деловая репутация участника:</b>	<b>A<sub>Вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	-	<b>0</b>		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	<b>0,30</b>	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	50	15
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	1,0	-	-	-	-	-	-	-	22

<sup>6</sup> Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

## Протокол 2.7 Оценка предложений по критерию «квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>B<sub>i</sub></sub> • B <sub>i</sub> )
<b>Наименование участника запроса предложений: ООО «ЭНЕРГОСЕРВИС»</b>									
<b>1. Опыт выполнения аналогичных<sup>7</sup> договоров:</b>	<b>A<sub>B<sub>i</sub></sub></b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>0</b>		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	<b>0,70</b>	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 актов выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	100	70
<b>2. Деловая репутация участника:</b>	<b>A<sub>B<sub>i</sub></sub></b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>0</b>		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	<b>0,30</b>	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	50	15
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	1,0	-	-	-	-	-	-	-	85

<sup>7</sup> Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

Приложение № 3 к Итоговому протоколу запроса предложений от 1 июня 2015 года

**Итоговый протокол балльной оценки предложений**

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия ( $K_i$ )	Рейтинг по критерию (баллы) ( $R_{ii}$ )	Итоговый рейтинг по критерию (баллы) ( $I_{r_i} = K_i \times R_{ii}$ )	Порядковый номер, определяющий степень выгоды предложения
1	ООО «СУНЭМ-1»	цена договора	0,70	100,00	70,00	1
		квалификация участника запроса предложений	0,30	73,50	22,05	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	-	<b>92,05</b>	
2	ООО «Спецэлектромонтаж-МК»	цена договора	0,70	60,50	42,35	3
		квалификация участника запроса предложений	0,30	85,00	25,50	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	-	<b>67,85</b>	
3	ЗАО УК «ЭЛМО»	цена договора	0,70	70,16	49,11	2
		квалификация участника запроса предложений	0,30	100,00	30,00	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	-	<b>79,11</b>	
4	ООО «СЕЛПА Электро-МН»	цена договора	0,70	45,60	31,92	7
		квалификация участника запроса предложений	0,30	22	6,6	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	-	<b>38,52</b>	
5	ООО «МПНУ Центроэлектромонтаж»	цена договора	0,70	68,49	47,94	4
		квалификация участника запроса предложений	0,30	52,50	15,75	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	-	<b>63,69</b>	
6	ООО «Энергомонтажналадка»	цена договора	0,70	50,05	35,04	6
		квалификация участника запроса предложений	0,30	22,00	6,60	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	-	<b>41,64</b>	
7	ООО «ЭНЕРГОСЕРВИС»	цена договора	0,70	40,33	28,23	5
		квалификация участника запроса предложений	0,30	85,00	25,50	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	-	<b>53,73</b>	