



Открытое акционерное общество
«Корпорация космических систем специального назначения
«Комета»
(ОАО «Корпорация «Комета»)

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ
по ремонту помещений в строении 48 (7 этаж) ОАО «Корпорация «Комета»

3 июня 2015 года

г. Москва

В целях реализации Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета», Положения о Комиссии по размещению заказа ОАО «Корпорация «Комета», Комиссией по размещению заказа (далее Комиссия), действующей на основании указания ОАО «Корпорация «Комета» от 25 мая 2015 года № 134, подведены итоги запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по ремонту помещений в строении 48 (7 этаж) ОАО «Корпорация «Комета» (далее – запрос предложений).

1. Заказчик ОАО «Корпорация «Комета».

Почтовый адрес Заказчика: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Контактное лицо: Петровская Наталья Игоревна.

Адрес электронной почты: zakupki@corpkometa.ru.

Контактный телефон/факс: 8 (495) 675-01-74.

Наименование предмета запроса предложений в электронной форме: право заключить договор на выполнение работ по ремонту помещений в строении 48 (7 этаж) ОАО «Корпорация «Комета».

Место выполнения работ: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Начальная (максимальная) цена договора: начальная (максимальная) цена договора составляет 24 312 617 (двадцать четыре миллиона триста двенадцать тысяч шестьсот семнадцать) рублей 08 копеек, в том числе НДС. Начальная (максимальная) цена указана с учетом всех налогов, сборов, государственных и таможенных пошлин, иных обязательных платежей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, стоимости материалов, машин, механизмов, оборудования, необходимых для выполнения работ, комплектующих, транспортных расходов, оплаты труда, стоимость погрузочно-разгрузочных работ, ремонтных работ, расходов на демонтаж, монтаж и перенос оборудования, расходов на вывоз строительного мусора, а также всех иных расходов и затрат, которые могут возникнуть при исполнении договора.

Срок выполнения работ: определяется предложением победителя запроса предложений, но не должен превышать 15 недель со дня заключения договора.

Срок предоставления гарантии: гарантийный срок на выполненные Подрядчиком работы должен составлять не менее 36 месяцев со дня подписания Акта о приемке выполненных работ (форма № КС-2).

Извещение о проведении настоящего запроса предложений в электронной форме было размещено 25 мая 2015 года в единой информационной системе: www.zakupki.gov.ru/223 № 31502391763, электронной площадке: www.utp-sberbank-ast.ru/Trade № SBR003-1505250151 и на сайте: www.corpkometa.ru № 000 574.

2. Состав Комиссии утвержден указанием ОАО «Корпорация «Комета» от 25 мая 2015 года № 134.

На заседании присутствовали:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| председатель Комиссии | - Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по финансово-экономической работе, начальник ЦФЭО-9 О.В. Мельник; |
| заместитель председателя Комиссии | - Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по строительству, реконструкции и эксплуатации Ю.В. Румянцев; |
| член Комиссии | - Заместитель начальника ОКС-13 Ю.А. Артёменков; |
| член Комиссии | - Начальник бюро ОКС-13 А.В. Лаптев; |
| член Комиссии | - Начальник бюро ЦФЭО-9 В.А. Скоробогатько; |
| член Комиссии | - Начальник бюро ЮПО-10 Д.В. Леонов; |
| секретарь Комиссии | - Юрисконсульт ЮПО-10 Н.И. Петровская. |

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

3. Процедура подведения итогов запроса предложений начата Комиссией 3 июня 2015 года, в 11 часов 00 минут (по московскому времени), по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

В соответствии с регламентом работы электронной площадки: www.utp.sberbank-ast.ru/Trade прием предложений завершен 2 мая 2015 года в 11 часов 00 минут (по московскому времени). На момент окончания срока подачи предложений поступило 3 (три) предложения от следующих участников:

№ заявки	Наименование участника закупки	Дата получения предложения	Время получения предложения
1	ООО «СМУ-306 Юг»	01.06.2015	17:09
2	ООО «Пром-Проджект»	01.06.2015	18:28
3	ООО «ТОЛМС»	02.06.2015	10:38

В отношении каждого предложения была оглашена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника закупки;
- наличие сведений и документов, предусмотренных Положением о закупке ОАО «Корпорация «Комета» и документацией о проведении запроса предложений.

4. На процедуру рассмотрения представлены предложения следующих участников запроса предложений:

Результаты открытия доступа к предложениям, поданным в электронном виде					
№ заявк и	Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений	Наличие сведений и документов, предусмотренных документацией о запросе предложений	Условия исполнения договора, являющиеся критерием оценки предложений		
			Предложения по цене договора, в рублях	Срок выполнения работ, в неделях	Срок предоставления гарантий качества на выполненные работы, в месяцах
1	ООО «СМУ-306 Юг» 125480, г. Москва, ул. Вилиса Лациса, д. 1, кв. 133	Имеются	23 712 617,00	15	36
2	ООО «Пром-Проджект» 117036, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3	Имеются	19 888 000,00	14	60
3	ООО «ТОЛМС» 141103, Московская область, Щелковский район, г. Щелково, ул. Рабочая	Имеются	21 638 000,00	10	60

5. По результатам рассмотрения предложений Комиссия приняла следующие решения о соответствии предложений требованиям, установленным извещением и документацией о запросе предложений:

№	Наименование участника запроса предложений	Решение о допуске участника запроса предложений	Причины отказа в допуске участника запроса предложений
1	ООО «СМУ-306 Юг»	Допущен	
2	ООО «Пром-Проджект»	Допущен	
3	ООО «ТОЛМС»	Допущен	

6. Комиссия произвела оценку допущенных к участию предложений по совокупности критериев, объявленных в документации о проведении запроса предложений, и приняла следующие решения:

6.1. Оценка предложений по критерию «Цена договора» – приложение № 1 к настоящему протоколу;

6.2. Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений» - приложение № 2 к настоящему протоколу;

6.3. Оценка предложений по критерию «Срок выполнения работ» - приложение № 3 к настоящему протоколу;

6.4. Оценка предложений по критерию «Срок предоставления гарантий качества работ» - приложение № 4 к настоящему протоколу;

6.5. Итоговый рейтинг предложений – приложение № 5 к настоящему протоколу.

7. В соответствии с пунктом 39.3 Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» Комиссия подвела итоги запроса предложений и приняла следующие решения:

- признать победителем запроса предложений ООО «ГОЛМС» (141103, Московская область, Щелковский район, г. Щелково, ул. Рабочая) с предложением по цене договора 21 638 000 (двадцать один миллион шестьсот тридцать восемь тысяч) рублей 00 копеек;

- признать участником, предложение которого содержит лучшие условия после предложения победителя, ООО «Пром-Проджект» (117036, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3) с предложением по цене договора 19 888 000 (девятнадцать миллионов восемьсот восемьдесят восемь тысяч) рублей 00 копеек.

8. На основании пункта 39.4. Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» Заказчиком принято решение не заключать договор с победителем запроса предложений в электронной форме.

9. Настоящий протокол подлежит хранению в течение 3 (трех) лет со дня подведения итогов настоящего запроса предложений.

Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе: www.zakupki.gov.ru/223, на сайте Общества: www.corpkometa.ru, электронной площадке: www.utp.sberbank-ast.ru/Trade.

10. Заседание Комиссии окончено 3 июня 2015 года в 11 часов 50 минут (по московскому времени).

Замечаний по процедуре подведения итогов запроса предложений от присутствующих не поступило.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии:

Заместитель председателя Комиссии	-	_____ О.В. Мельник;
член Комиссии	-	_____ Ю.В. Румянцев;
член Комиссии	-	_____ Ю.А. Артёменков;
член Комиссии	-	_____ А.В. Лаптев;
член Комиссии	-	_____ В.А. Скоробогатько;
член Комиссии	-	_____ Д.В. Леонов;
секретарь Комиссии	-	_____ Н.И. Петровская.

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель генерального директора
ОАО «Корпорация «Комета»
по финансово-экономической работе

О.В. Мельник

Приложение № 1 к Итоговому протоколу запроса предложений от 03 июня 2015 года

Протокол 1. Оценка предложений по критерию «Цена договора»

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по цене договора (руб.) (A_i)	Минимальное предложение по цене договора из предложений, сделанных участниками закупки, в рублях (A_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100)$
1	ООО «СМУ-306 Юг»	23 712 617,00	19 888 000,00	83,87
2	ООО «Пром-Проджект»	19 888 000,00		100,00
3	ООО «ТОЛМС»	21 638 000,00		91,91

Приложение № 2 к Итоговому протоколу запроса предложений от 03 июня 2015 года

Протокол 2. Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Вi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ООО «СМУ-306 Юг»									
1. Опыт выполнения аналогичных¹ договоров:	A_{Вi}	100	75	50	25	10	0		
Оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,70	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	10	7
2. Деловая репутация участника:	A_{Вi}	100	75	50	25	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,20	Представлены 10 и более подтверждающих документов	Представлены 7-9 подтверждающих документов	Представлены 4-6 подтверждающих документов	Представлены 1-3 подтверждающих документов	-	Документы не представлены	25	5
3. Сертификация участника:	A_{Вi}	100	-	-	-	-	0		
Наличие действующего сертификата соответствия по системе менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда по требованиям OHSAS 18001:2007	0,05	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	100	5
Наличие действующего сертификата о наличии системы менеджмента качества ГОСТ ISO 9001-2011	0,05	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	0	0
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	17

¹ Примечание: в целях оценки предложений по подкритерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 20 000 000 (двадцати миллионов) рублей.

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Bi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ООО «Пром-Проджект»									
1. Опыт выполнения аналогичных² договоров:	A_{Bi}	100	75	50	25	10	0		
Оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,70	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	10	7
2. Деловая репутация участника:	A_{Bi}	100	75	50	25	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,20	Представлены 10 и более подтверждающих документов	Представлены 7-9 подтверждающих документов	Представлены 4-6 подтверждающих документов	Представлены 1-3 подтверждающих документов	-	Документы не представлены	50	10
3. Сертификация участника:	A_{Bi}	100	-	-	-	-	0		
Наличие действующего сертификата соответствия по системе менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда по требованиям OHSAS 18001:2007	0,05	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	0	0
Наличие действующего сертификата о наличии системы менеджмента качества ГОСТ ISO 9001-2011	0,05	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	0	0
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	17

² Примечание: в целях оценки предложений по подкритерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 20 000 000 (двадцати миллионов) рублей.

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)					Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{вi} • B _i)	
		Наименование участника запроса предложений: ООО «ТОЛМС»							
1. Опыт выполнения аналогичных³ договоров:	A_{вi}	100	75	50	25	10	0		
Оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,70	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	25	17,5
2. Деловая репутация участника:	A_{вi}	100	75	50	25	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,20	Представлены 10 и более подтверждающих документов	Представлены 7-9 подтверждающих документов	Представлены 4-6 подтверждающих документов	Представлены 1-3 подтверждающих документов	-	Документы не представлены	100	20
3. Сертификация участника:	A_{вi}	100	-	-	-	-	0		
Наличие действующего сертификата соответствия по системе менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда по требованиям OHSAS 18001:2007	0,05	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	100	5
Наличие действующего сертификата о наличии системы менеджмента качества ГОСТ ISO 9001-2011	0,05	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	100	5
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	47,5

³ Примечание: в целях оценки предложений по подкритерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 20 000 000 (двадцати миллионов) рублей.

Приложение № 3 к Итоговому протоколу запроса предложений от 03 июня 2015 года

Протокол 3. Оценка предложений по критерию «Срок выполнения работ»

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку выполнения работ, в неделях (F_i)	Минимальное предложение участника запроса предложений по сроку выполнения работ, в неделях (F_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{fi} = \frac{F_{min}}{F_i} \times 100)$
1	ООО «СМУ-306 Юг»	15	10	66,67
2	ООО «Пром-Проджект»	14		71,43
3	ООО «ТОЛМС»	10		100,00

Приложение № 4 к Итоговому протоколу запроса предложений от 03 июня 2015 года

Протокол 4. Оценка предложений по критерию «Срок предоставления гарантий качества на выполненные работы»

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку предоставления гарантии качества работ, в месяцах (G_i)	Максимальное предложение по сроку предоставления гарантии качества работ из предложений, сделанных участниками закупки, в месяцах (G_{max})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{gi} = \frac{Gi}{Gmax} \times 100)$
1	ООО «СМУ-306 Юг»	36	60	60,00
2	ООО «Пром-Проджект»	60		100,00
3	ООО «ТОЛМС»	60		100,00

Приложение № 5 к Итоговому протоколу запроса предложений от 03 июня 2015 года

Итоговый протокол балльной оценки предложений

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия (K_i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R_{ii})	Итоговый рейтинг по критерию (баллы) ($Ir_i = K_i \times R_{ii}$)	Порядковый номер, определяющий степень выгоды предложения
1	ООО «СМУ-306 Юг»	цена договора	0,60	83,87	50,32	3
		квалификация участника запроса предложений	0,30	17,00	5,10	
		срок выполнения работ	0,05	66,67	3,33	
		срок предоставления гарантий качества на выполненные работы	0,05	60,00	3,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	61,75	
2	ООО «Пром-Проджект»	цена договора	0,60	100,00	60,00	2
		квалификация участника запроса предложений	0,30	17,00	5,10	
		срок выполнения работ	0,05	71,43	3,57	
		срок предоставления гарантий качества на выполненные работы	0,05	100,00	5,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	73,67	
3	ООО «ТОЛМС»	цена договора	0,60	91,91	55,15	1
		квалификация участника запроса предложений	0,30	47,50	14,25	
		срок выполнения работ	0,05	100,00	5,00	
		срок предоставления гарантий качества на выполненные работы	0,05	100,00	5,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	79,40	