



Открытое акционерное общество
«Корпорация космических систем специального назначения
«Комета»
(ОАО «Корпорация «Комета»)

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

запроса предложений в электронной форме на право заключить договор
на выполнение работ по модернизации трансформаторной подстанции

26 августа 2015 года

г. Москва

В целях реализации Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета», Положения о Комиссии по размещению заказа ОАО «Корпорация «Комета», Комиссией по размещению заказа (далее Комиссия), действующей на основании указания ОАО «Корпорация «Комета» от 13 августа 2015 года № 227, подведены итоги запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по модернизации трансформаторной подстанции (далее – запрос предложений).

1. Заказчик: ОАО «Корпорация «Комета».

Наименование предмета запроса предложений в электронной форме: право заключить договор на выполнение работ по модернизации трансформаторной подстанции.

Место выполнения работ: г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Начальная (максимальная) цена договора: 9 833 661 (девять миллионов восемьсот тридцать три тысячи шестьсот шестьдесят один) рубль 55 копеек, в том числе НДС.

Начальная (максимальная) цена указана с учетом всех налогов, сборов, государственных и таможенных пошлин, иных обязательных платежей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, стоимости материалов, машин, механизмов, оборудования, необходимых для выполнения работ, комплектующих, транспортных расходов, оплаты труда, стоимость погрузочно-разгрузочных работ, ремонтных работ, расходов на вывоз строительного мусора, а также всех иных расходов и затрат, которые могут возникнуть при исполнении договора.

Срок выполнения работ: Подрядчик приступает к выполнению работ в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня заключения договора. Работы должны быть выполнены в срок до 31 декабря 2015 года.

Гарантийный срок на выполненные работы: гарантийный срок на выполненные работы определяется предложением победителя запроса предложений и должен составлять не менее 36 месяцев со дня подписания Акта о приемке выполненных работ (форма № КС-2).

Срок и условия оплаты работ: оплата работ производится путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика, указанный в договоре. Заказчик производит предоплату в размере стоимости материалов согласно смете на момент начала работы в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения от Подрядчика счета. Окончательный расчет

производится в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения счета, счета-фактуры, на основании утвержденных Заказчиком Акта о приемке выполненных работ (форма № КС-2) и Справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3).

Обеспечение исполнения договора устанавливается в размере 30% процентов от цены договора, предложенной победителем запроса предложений.

Извещение о проведении настоящего запроса предложений в электронной форме было размещено 13 августа 2015 года в единой информационной системе: www.zakupki.gov.ru/223 № 31502662187, электронной площадке: www.utp.sberbank-ast.ru № SBR003-15081300052 и на сайте Общества: www.corpkometa.ru № 000 891.

2. Состав Комиссии утвержден указанием ОАО «Корпорация «Комета» от 13 августа 2015 года № 227.

На заседании присутствовали:

- | | |
|-----------------------|---|
| председатель Комиссии | - Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по финансово-экономической работе, начальник ЦФЭО-9 О.В. Мельник; |
| член Комиссии | - Главный энергетик В.Г. Глащинский; |
| член Комиссии | - Начальник бюро ЦФЭО-9 В.А. Скоробогатько; |
| член Комиссии | - Начальник бюро ЮПО-10 Д.В. Леонов; |
| секретарь Комиссии | - Юрисконсульт ЮПО-10 Н.И. Петровская. |

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

3. Процедура подведения итогов запроса предложений начата Комиссией 26 августа 2015 года, в 11 часов 00 минут (по московскому времени), по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

В соответствии с регламентом работы электронной торговой площадки: www.utp.sberbank-ast.ru прием предложений завершён 25 августа 2015 года в 11 часов 00 минут (по московскому времени). На момент окончания срока подачи предложений поступило 4 (четыре) предложения от следующих участников:

№	Наименование участника закупки	Дата получения предложения	Время получения предложения
1	ЗАО УК «ЭЛМО»	20.08.2015	13:58
2	ООО «СЕЛПА Электро-МН»	20.08.2015	23:14
3	ООО «ИК СитиЭнерго»	21.08.2015	08:44
4	ЗАО «Спецмонтажавтоматика»	21.08.2015	09:53

В отношении каждого предложения была оглашена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника закупки;
- наличие сведений и документов, предусмотренных Положением о закупке ОАО «Корпорация «Комета» и документацией о проведении запроса предложений.

4. На процедуру рассмотрения представлены предложения следующих участников запроса предложений:

Результаты открытия доступа к предложениям, поданным в электронном виде				
№ п/п	Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений	Наличие сведений и документов, предусмотренных документацией о запросе предложений	Условия исполнения договора, являющиеся критерием оценки предложений	
			Предложения по цене договора, руб.	Предложение по сроку предоставления гарантии качества на выполненные работы
1	ЗАО УК «ЭЛМО» 111394, г. Москва, ул. Мартеновская, д. 39, стр. 2	Имеются	9 820 000	60
2	ООО «СЭЛПА Электро-МН» 105118, г. Москва, ул. Вольная, д. 19, стр. 1	Имеются	8 900 000	36
3	ООО «ИК СитиЭнерго» 121596, г. Москва, ул. Барвихинская, д. 6	Отсутствуют предусмотренные п. 3.2.1. документации о запросе предложений документы, а именно: 1. лицензия на право осуществления работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну; 2. действующее свидетельство о регистрации электролаборатории, выданное Ростехнадзором	8 850 295,40	36
4	ЗАО «Спецмонтажавтоматика» 141074, Московская область, г. Королев, ул. Пионерская, д. 14 А	Имеются	9 833 611	36

5. По результатам рассмотрения предложений Комиссия приняла следующие решения о соответствии предложений требованиям, установленным извещением и документацией о запросе предложений:

№	Наименование участника запроса предложений	Решение о допуске участника запроса предложений	Причины отказа в допуске участника запроса предложений
1	ЗАО «УК «ЭЛМО»	Допущен*	
2	ООО «СЭЛПА Электро-МН»	Допущен*	
3	ООО «ИК СитиЭнерго»	Не допущен*	Отсутствуют предусмотренные п. 3.2.1. документации о запросе предложений документы, а именно: 1. лицензия на право осуществления работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну; 2. действующее свидетельство о регистрации электролаборатории, выданное Ростехнадзором
4	ЗАО «Спецмонтажавтоматика»	Допущен*	

*Решение принято Комиссией единогласно.

6. Комиссия произвела оценку допущенных к участию предложений по совокупности критериев, объявленных в документации о проведении запроса предложений, и приняла следующие решения:

6.1. Оценка предложений по критерию «Цена договора» – приложение № 1 к настоящему протоколу;

6.2. Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений» - приложение № 2 к настоящему протоколу;

6.3. Оценка предложений по критерию «Срок предоставления гарантий качества на выполненные работы» – приложение № 3 к настоящему протоколу;

6.4. Итоговый рейтинг предложений – приложение № 4 к настоящему протоколу.

7. В соответствии с пунктом 39.3 Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» Комиссия подвела итоги запроса предложений и приняла следующие решения:

- признать победителем запроса предложений ООО «СЭЛПА Электро-МН» (105118, г. Москва, ул. Вольная, д. 19) с предложением по цене договора 8 900 000 (восемь миллионов девятьсот тысяч) рублей 00 копеек;

- признать участником, предложение которого содержит лучшие условия после предложения победителя, ЗАО УК «ЭЛМО» (111394, г. Москва, ул. Мартеновская, д. 39, стр. 2) с предложением по цене договора 9 820 000 (девять миллионов восемьсот двадцать тысяч) рублей 00 копеек;

- заключить договор на выполнение работ по модернизации трансформаторной подстанции с победителем запроса предложений на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса предложений и предложением победителя.

8. Настоящий протокол подлежит хранению в течение 3 (трех) лет со дня подведения итогов настоящего запроса предложений.

Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе: www.zakupki.gov.ru/223, на сайте Общества: www.corpkometa.ru, электронной торговой площадке: www.utp.sberbank-ast.ru.

9. Заседание Комиссии окончено 26 августа 2015 года в 11 часов 50 минут (по московскому времени).

Замечаний по процедуре рассмотрения предложений от присутствующих не поступило.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии:

председатель Комиссии	-	_____ О.В. Мельник
член Комиссии	-	_____ В.Г. Глацинский
член Комиссии	-	_____ В.А. Скоробогатько
член Комиссии	-	_____ Д.В. Леонов
секретарь Комиссии	-	_____ Н.И. Петровская

Заместитель генерального директора
ОАО «Корпорация «Комета»
по финансово-экономической работе

О.В. Мельник

Протокол 1. Оценка предложений по критерию «Цена договора»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по цене договора (руб.) (A_i)	Минимальное предложение по цене договора из предложений, сделанных участниками закупки, в рублях (A_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100$)
1	ЗАО «УК «ЭЛМО»	9 820 000	8 900 000	90,63
2	ООО «СЭЛПА Электро-МН»	8 900 000		100,00
3	ЗАО «Спецмонтажавтоматика»	9 833 611		90,51

Приложение № 2 к Итоговому протоколу запроса предложений от 26 августа 2015 года

Протокол 2.1 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Вi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ЗАО УК «ЭЛМО»									
1. Опыт выполнения аналогичных¹ договоров:	A_{Вi}	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,70	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50	35
2. Деловая репутация участника:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами, дипломами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	100	30
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	65

¹ Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 5 000 000 (пяти миллионов) рублей.

Протокол 2.2 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Вi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ООО «СЭЛПА Электро-МН»									
1. Опыт выполнения аналогичных² договоров:	A_{Вi}	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,70	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50	35
2. Деловая репутация участника:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	70	21
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	56

² Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 5 000 000 (пяти миллионов) рублей.

Протокол 2.1 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{вi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ЗАО «Спецмонтажавтоматика»									
1. Опыт выполнения аналогичных³ договоров:	A_{вi}	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,70	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	25	17,5
2. Деловая репутация участника:	A_{вi}	100	70	50	30	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами, дипломами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	100	30
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	47,5

³ Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием, на сумму не менее 5 000 000 (пяти миллионов) рублей.

Итоговый протокол балльной оценки предложений

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия (K_i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R_{ii})	Итоговый рейтинг по критерию (баллы) ($Ir_i = K_i \times R_{ii}$)	Порядковый номер, определяющий степень выгодности предложения
1	ЗАО УК «ЭЛМО»	цена договора	0,65	90,63	58,91	2
		срок предоставления гарантий качества на выполненные работы	0,05	100	5	
		квалификация участника запроса предложений	0,30	65	19,5	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	83,41	
3	ООО «СЭЛПА Электро-МН»	цена договора	0,65	100	65	1
		срок предоставления гарантий качества на выполненные работы	0,05	60	3	
		квалификация участника запроса предложений	0,30	56	16,8	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	84,80	
3	ЗАО «Спецмонтаж автоматика»	цена договора	0,65	90,51	58,83	3
		срок предоставления гарантий качества на выполненные работы	0,05	60	3	
		квалификация участника запроса предложений	0,30	47,5	14,25	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	76,08	

Протокол 3. Оценка предложений по критерию «Срок предоставления гарантий качества на выполненные работы»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку предоставления гарантии качества работ, в месяцах (G_i)	Максимальное предложение по сроку предоставления гарантии качества работ из предложений, сделанных участниками закупки, в месяцах (G_{max})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{gi} = \frac{Gi}{Gmax} \times 100)$
1	ЗАО «УК «ЭЛМО»	60	60	100
2	ООО «СЭЛПА Электро-МН»	36		60
3	ЗАО «Спецмонтажавтоматика»	36		60