



Открытое акционерное общество
«Корпорация космических систем специального назначения
«Комета»
(ОАО «Корпорация «Комета»)

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ
по разработке проектной и рабочей документации на капитальный ремонт помещений,
расположенных по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж

17 декабря 2015 года

г. Москва

В целях реализации Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета», Положения о Комиссии по размещению заказа ОАО «Корпорация «Комета», Комиссией по размещению заказа (далее – Комиссия), действующей на основании указания ОАО «Корпорация «Комета» от 4 декабря 2015 года № 317, подведены итоги запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж (далее – запрос предложений).

1. Заказчик: ОАО «Корпорация «Комета».

Наименование предмета запроса предложений: право заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж.

Почтовый адрес Заказчика: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Контактное лицо: Леонов Денис Викторович.

Адрес электронной почты: zakupki@corpkometa.ru.

Контактный телефон/факс: 8 (495) 675-01-74.

Извещение о проведении запроса предложений было размещено 4 декабря 2015 года в единой информационной системе на сайте: www.zakupki.gov.ru/223 № 31503043454, на сайте электронной площадки: www.utp.sberbank-ast.ru № SBR003-1512040015 и на сайте заказчика: www.corpkometa.ru № 001 299.

2. Сведения о существенных условиях договора.

Предмет договора: выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж.

Начальная (максимальная) цена договора: 1 039 602 (один миллион тридцать девять тысяч шестьсот два) рубля 20 копеек, включая НДС.

Цена договора включает в себя все работы и затраты Подрядчика, необходимые для выполнения всего комплекса работ по договору, все налоги, сборы, государственные и таможенные пошлины, иные обязательные платежи, предусмотренные законодательством Российской Федерации, стоимость материалов, машин, механизмов, оборудования, необходимых для выполнения работ, транспортные расходы, оплату труда, а также все иные расходы и затраты, которые могут возникнуть при исполнении договора.

Срок выполнения работ: определяется в соответствии с предложением победителя запроса предложений и не должен быть менее 9 (девяти) недель и более 13 (тринадцати) недель с 20 января 2016 года.

Срок и условия оплаты работ: Заказчик производит оплату без аванса, по факту выполнения всего объема работ, после подписания Сторонами акта выполненных работ, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения Заказчиком счета от Подрядчика, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика, указанный в договоре.

3. Состав Комиссии утвержден указанием ОАО «Корпорация «Комета» от 4 декабря 2015 года № 317.

На заседании присутствовали:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| председатель Комиссии | – Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по финансово-экономической работе, начальник ЦФЭО-9 О.В. Мельник; |
| заместитель председателя Комиссии | – Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по строительству, реконструкции и эксплуатации Г.Я. Зейниев; |
| член Комиссии | – Главный специалист ОПСР-13 С.Н. Скоромников; |
| член Комиссии | – Начальник бюро ОПСР-13 А.В. Лаптев; |
| член Комиссии | – Начальник бюро ЦФЭО-9 В.А. Скоробогатько; |
| секретарь Комиссии | – Начальник бюро ЮПО-10 Д.В. Леонов. |

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

4. Процедура рассмотрения предложений и подведения итогов запроса предложений проводилась Комиссией 17 декабря 2015 года, по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5, с 13 часов 00 минут до 14 часов 10 минут (по московскому времени).

Прием предложений завершен 15 декабря 2015 года в 11 часов 00 минут (по московскому времени). На момент окончания срока подачи предложений поступили предложения от следующих участников:

Рег. № заявки	Наименование участника запроса предложений	Дата, время регистрации заявки на электронной площадке: www.utp.sberbank-ast.ru	Статус заявки
1	Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	08.12.2015, 08:57	Подана
2	Общество с ограниченной ответственностью «Инженерно-Конструкторское Бюро Инжпроект»	12.12.2015, 17:21	Подана
3	Общество с ограниченной ответственностью «МЕТАМ»	14.12.2015, 07:16	Подана
4	Общество с ограниченной ответственностью «ТМИДАЛ»	15.12.2015, 09:57	Подана

В отношении каждого предложения была оглашена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника запроса предложений;
- наличие сведений и документов, предусмотренных извещением и документацией о запросе предложений;
- условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений.

5. На процедуру рассмотрения были представлены предложения следующих участников закупки:

Результаты открытия доступа к поданным в форме электронных документов предложениям					
Рег. № заявки	Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений	Наличие сведений и документов, предусмотренных извещением и документацией о запросе предложений	Условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений		
			Предложение участника о цене договора в рублях	Предложение участника о гарантийном сроке на выполненные работы	Предложение участника о сроке выполнения работ
1	Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл» 404130, Волгоградская обл., г. Волжский, ул. Дорожная, д. 7а	Представлены	444 000,00	36 месяцев со дня подписания акта выполненных работ	9 недель с 20 января 2016 года
2	Общество с ограниченной ответственностью «Инженерно-конструкторское бюро Инжпроект» 152934, Ярославская обл., г. Рыбинск, ул. Чкалова, д.64, офис 303	Не представлены: 1) предусмотренная подпунктом 3 пункта 3.2.1 документации о запросе предложений копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц, полученной не ранее чем за 6 (шесть) месяцев до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений (данном участником представлена копия выписки, датированной 28.07.2014 г.); 2) декларация участника запроса предложений о его соответствии требованиям, установленным пунктами 3.1.2-3.1.5 документации о запросе предложений, согласно установленной заказчиком форме предложения (Форма 1).	400 000,00	сведения отсутствуют	9 недель с момента заключения договора
3	Общество с ограниченной ответственностью «МЕТАМ» 455040, Челябинская обл., г. Магнитогорск, а/я 2540	Представлены	800 000,00	12 месяцев со дня подписания акта выполненных работ	12 недель с 20 января 2016 года
4	Общество с ограниченной ответственностью «ТМИДАЛ» 109144, Москва, Луговой пр., д. 9, к. 2	Представлены	480 000,00	36 месяцев со дня подписания акта выполненных работ	9 недель с 20 января 2016 года

6. По результатам рассмотрения предложений Комиссия приняла следующие решения о соответствии предложений требованиям, установленным извещением и документацией о запросе предложений.

Рег. № заявки	Наименование участника запроса предложений	Решение о допуске участника запроса предложений	Причины отказа в допуске участника запроса предложений
1	Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	Допущен*	–
2	Общество с ограниченной ответственностью «Инженерно-конструкторское бюро Инжпроект»	Не допущен*	<p>В соответствии с п. 39.1 Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» предложение отклонено как не соответствующее требованиям извещения о проведении запроса предложений по следующим основаниям.</p> <p>В соответствии с разделом 3 извещения о проведении запроса предложений исчерпывающий перечень документов, представляемых участниками запроса предложений, определяется в соответствии с документацией о запросе предложений. Такой перечень, установлен пунктом 3.2.1 раздела III документации о запросе предложений. Данным участником запроса предложений не представлены:</p> <p>1) предусмотренная подпунктом 3 пункта 3.2.1 документации о запросе предложений копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц, полученной не ранее чем за 6 (шесть) месяцев до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений (данном участником представлена копия выписки, датированной 28.07.2014 г.);</p> <p>2) декларация участника запроса предложений о его соответствии требованиям, установленным пунктами 3.1.2-3.1.5 документации о запросе предложений, согласно установленной заказчиком форме предложения (Форма 1).</p> <p>Разделом 2 извещения о проведении запроса предложений установлено, что требования к гарантийному сроку определяются в соответствии с документацией о запросе</p>

			предложений. Согласно пункту 4.1 Технического задания (раздел VII документации о запросе предложений) гарантийный срок определяется предложением победителя запроса предложений и не должен быть менее 12 (двенадцати) месяцев со дня подписания Сторонами акта выполненных работ. В предложении данного участника отсутствует предложение о гарантийном сроке на выполненные работы. В соответствии с разделом 2 извещения о проведении запроса предложений, пунктом 2.6 раздела II документации о запросе предложений срок выполнения работ не должен быть менее 9 (девяти) недель и более 13 (тринадцати) недель с 20 января 2016 года. Предложенный данным участником срок выполнения работ исчисляется с момента заключения договора, что не соответствует установленным заказчиком требованиям.
3	Общество с ограниченной ответственностью «МЕТАМ»	Допущен*	–
4	Общество с ограниченной ответственностью «ТМИДАЛ»	Допущен*	–

* Решение принято Комиссией единогласно.

Итого: к участию в запросе предложений допущено 3 (три) предложения.

7. Комиссия произвела оценку и сопоставление допущенных предложений по совокупности критериев, объявленных в документации о запросе предложений:

7.1. Оценка предложений по критерию «цена договора» – Приложение № 1 к настоящему протоколу;

7.2. Оценка предложений по критерию «гарантийный срок на выполненные работы» – Приложение № 2 к настоящему протоколу;

7.3. Оценка предложений по критерию «срок выполнения работ» – Приложение № 3 к настоящему протоколу;

7.4. Оценка предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» – Приложение № 4 к настоящему протоколу;

7.5. Итоговый протокол балльной оценки предложений – Приложение № 5 к настоящему протоколу.

8. На основании результатов оценки и сопоставления предложений Комиссия подвела итоги запроса предложений и приняла следующие решения:

8.1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл» победителем запроса предложений.

8.2. Признать Общество с ограниченной ответственностью «ТМИДАЛ» участником, предложение которого содержит лучшие условия после предложенных победителем.

9. По итогам запроса предложений Заказчиком принято решение заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж с победителем запроса предложений на условиях, предусмотренных извещением, документацией о запросе предложений и предложением победителя.

10. Настоящий протокол составлен в 2 (двух) экземплярах и подлежит хранению в течение 3 (трех) лет с даты подведения итогов настоящего запроса предложений.

Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе на сайте: www.zakupki.gov.ru/223, на сайте электронной площадки: www.utp.sberbank-ast.ru и на сайте заказчика: www.corpkometa.ru.

Замечаний по процедуре рассмотрения предложений и подведения итогов запроса предложений от присутствующих не поступило.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии:

председатель Комиссии	—	_____ О.В. Мельник;
заместитель председателя Комиссии	—	_____ Г.Я. Зейниев;
член Комиссии	—	_____ С.Н. Скоромников;
член Комиссии	—	_____ А.В. Лаптев;
член Комиссии	—	_____ В.А. Скоробогатько;
секретарь Комиссии	—	_____ Д.В. Леонов

УТВЕРЖДАЮ

Заказчик:

Заместитель генерального директора
ОАО «Корпорация «Комета»
по финансово-экономической работе

О.В. Мельник

Приложение № 1
к итоговому протоколу от 17 декабря 2015 года
запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ
по разработке проектной и рабочей документации
на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу:
г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж

Протокол 1. Оценка предложений по критерию «цена договора»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по цене договора (руб.) (A_i)	Минимальное предложение по цене договора из предложений, сделанных участниками закупки (руб.) (A_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100$)
1	Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	444 000,00	444 000,00	100
2	Общество с ограниченной ответственностью «МЕТАМ»	800 000,00		55,50
3	Общество с ограниченной ответственностью «ТМИДАЛ»	480 000,00		92,50

Приложение № 2
к итоговому протоколу от 17 декабря 2015 года
запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ
по разработке проектной и рабочей документации
на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу:
г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж

Протокол 2. Оценка предложений по критерию «гарантийный срок на выполненные работы»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по гарантийному сроку на выполненные работы, в месяцах (G_i)	Максимальное предложение по гарантийному сроку на выполненные работы из предложений, сделанных участниками закупки, в месяцах (G_{max})	Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{gi} = \frac{G_i}{G_{max}} \times 100$)
1	Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	36	36	100
2	Общество с ограниченной ответственностью «МЕТАМ»	12		33,33
3	Общество с ограниченной ответственностью «ТМИДАЛ»	36		100

Приложение № 3
к итоговому протоколу от 17 декабря 2015 года
запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ
по разработке проектной и рабочей документации
на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу:
г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж

Протокол 3. Оценка предложений по критерию «срок выполнения работ»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку выполнения работ, в неделях (F_i)	Минимальное предложение по сроку выполнения работ из предложений, сделанных участниками закупки, в неделях (F_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{fi} = \frac{F_{min}}{F_i} \times 100)$
1	Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	9	9	100
2	Общество с ограниченной ответственностью «МЕТАМ»	12		75
3	Общество с ограниченной ответственностью «ТМИДАЛ»	9		100

Приложение № 4
к итоговому протоколу от 17 декабря 2015 года
запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ
по разработке проектной и рабочей документации
на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу:
г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж
(начало)

Протокол 4. Оценка предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных¹ договоров»

Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B_i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R_{ci} = B_i)
Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»								
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50	50

¹ Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием раздел VII документации о запросе предложений, на сумму не менее 800 000 (восемьсот тысяч) рублей (по каждому договору в отдельности).

Приложение № 4
к итоговому протоколу от 17 декабря 2015 года
запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ
по разработке проектной и рабочей документации
на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу:
г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж
(продолжение)

Протокол 4. Оценка предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных² договоров»

Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B_i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R_{ci} = B_i)
Общество с ограниченной ответственностью «МЕТАМ»								
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	10	10

² Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием раздел VII документации о запросе предложений, на сумму не менее 800 000 (восемьсот тысяч) рублей (по каждому договору в отдельности).

Приложение № 4
к итоговому протоколу от 17 декабря 2015 года
запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ
по разработке проектной и рабочей документации
на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу:
г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж
(окончание)

Протокол 4. Оценка предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных³ договоров»

Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B_i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R_{ci} = B_i)
Общество с ограниченной ответственностью «ТМИДАЛ»								
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	100	100

³ Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием раздел VII документации о запросе предложений, на сумму не менее 800 000 (восемьсот тысяч) рублей (по каждому договору в отдельности).

Приложение № 5
к итоговому протоколу от 17 декабря 2015 года
запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ
по разработке проектной и рабочей документации
на капитальный ремонт помещений, расположенных по адресу:
г. Москва, просп. Вернадского, д. 78, корпус Г, 1 этаж

Итоговый протокол балльной оценки предложений

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия (K_i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R_{ii})	Итоговый рейтинг по критерию (баллы) ($Ir_i = K_i \times R_{ii}$)	Порядковый номер, определяющий степень выгодности предложения
1	Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	цена договора	0,80	100	80	1
		гарантийный срок на выполненные работы	0,05	100	5	
		срок выполнения работ	0,05	100	5	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	50	5	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	–	95	
2	Общество с ограниченной ответственностью «МЕТАМ»	цена договора	0,80	55,50	44,40	3
		гарантийный срок на выполненные работы	0,05	33,33	1,67	
		срок выполнения работ	0,05	75	3,75	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	10	1	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	–	50,82	
3	Общество с ограниченной ответственностью «ТМИДАЛ»	цена договора	0,80	92,50	74	2
		гарантийный срок на выполненные работы	0,05	100	5	
		срок выполнения работ	0,05	100	5	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	100	10	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	–	94	