



Открытое акционерное общество
«Корпорация космических систем специального назначения
«Комета»
(ОАО «Корпорация «Комета»)

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по капитальному ремонту помещений, расположенных по адресу: г.Москва, ул.Велозаводская, д.5, стр.39, 48

14 января 2016 года

г. Москва

В целях реализации Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета», Положения о Комиссии по размещению заказа ОАО «Корпорация «Комета», Комиссией по размещению заказа (далее - Комиссия), действующей на основании указания ОАО «Корпорация «Комета» от 22 декабря 2015 года № 343, подведены итоги запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по капитальному ремонту помещений, расположенных по адресу: г.Москва, ул.Велозаводская, д.5, стр.39, 48 (далее - запрос предложений).

1. Заказчик ОАО «Корпорация «Комета».

Наименование предмета запроса предложений: право заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по капитальному ремонту помещений, расположенных по адресу: г.Москва, ул.Велозаводская, д.5, стр.39, 48.

Почтовый адрес Заказчика: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Контактное лицо: Коцюев Тимур Тамерланович.

Адрес электронной почты: zakupki@corpkometa.ru.

Контактный телефон/факс: 8 (495) 675-01-74.

Извещение о проведении запроса предложений было размещено 22 декабря 2015 года в единой информационной системе на сайте: www.zakupki.gov.ru/223 № 31503129474, на сайте электронной площадки: www.utp.sberbank-ast.ru № SBR003-1512220099 и на сайте заказчика: www.corpkometa.ru № 109.

Обеспечение заявки на участие в запросе предложений установлено не было.

2. Сведения о существенных условиях договора.

Предмет договора: выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по капитальному ремонту помещений, расположенных по адресу: г.Москва, ул.Велозаводская, д.5, стр.39, 48.

Начальная (максимальная) цена договора: 1 902 621 (один миллион девятьсот две тысячи шестьсот двадцать один) рубль 84 копейки, в том числе НДС.

Цена договора является критерием оценки предложений.

В случае принятия заказчиком решения о заключении договора с победителем запроса предложений ценой договора будет являться цена, предложенная победителем запроса предложений.

В цену договора входит: все работы и затраты Подрядчика, необходимые для выполнения всего комплекса работ по договору, все налоги, сборы, государственные и таможенные пошлины, иные обязательные платежи, предусмотренные законодательством Российской Федерации, стоимость материалов, машин, механизмов, оборудования, необходимых для выполнения работ, транспортные расходы, оплату труда, а также все иные расходы и затраты, которые могут возникнуть при исполнении договора.

Срок предоставления гарантии качества: устанавливается в соответствии с предложением победителя запроса предложений и не должен быть менее 12 месяцев.

Срок выполнения работ: определяется в соответствии с предложением победителя запроса предложений и не должен быть менее 9 (девяти) недель и более 13 (тринадцати) недель с 20 января 2016 года.

Оплата производится в рублях в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика.

Заказчик производит оплату без аванса, по факту выполнения всего объема работ, после подписания сторонами акта о приеме выполненных работ (КС-2) и справки о стоимости работ (КС-3), в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня выставления Подрядчиком счета с приложением счета-фактуры.

Обязательство по оплате работ считается исполненным после списания денежных средств с расчетного счета заказчика.

3. Состав Комиссии утвержден указанием ОАО «Корпорация «Комета» от 22 декабря 2015 года № 343.

На заседании присутствовали:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| заместитель председателя Комиссии | – Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по строительству, реконструкции и эксплуатации Г.Я. Зейниев; |
| член Комиссии | – Главный специалист ОПСР-13 С.Н. Скоромников; |
| член Комиссии | – Начальник бюро ОПСР-13 А.В. Лаптев; |
| член Комиссии | – Начальник бюро ЦФЭО-9 В.А. Скоробогатько; |
| член Комиссии | – Начальник бюро ЮПО-10 Д.В. Леонов; |
| секретарь Комиссии | – Юрисконсульт ЮПО-10 Т.Т.Коцоев. |

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

4. Процедура рассмотрения предложений и подведения итогов запроса предложений проводилась Комиссией 14 января 2016 года, по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5, с 11 часов 10 минут до 12 часов 15 минут (по московскому времени).

Прием предложений завершён 12 января 2016 года в 11 часов 00 минут (по московскому времени). На момент окончания срока подачи предложений поступили предложения от шести участников:

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Дата, время регистрации заявки на электронной площадке: www.utp.sberbank-ast.ru
1	ООО «ИнженарАль Белогорье»	29 декабря 2015 года в 16:18
2	ООО «СаранскПрофПроект»	30 декабря 2015 года в 17:35
3	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	31 декабря 2015 года в 11:03
4	Смоленское региональное отделение Общероссийского общественного фонда «Центр качества строительства»	11 января 2016 года в 20:16
5	ИП Прокофьев Андрей Сергеевич	12 января 2016 года в 10:44
6	ООО «ТМИДАЛ»	12 января 2016 года в 10:46
7	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	12 января 2016 года в 10:50
8	ООО «ВКО»	12 января 2016 года в 10:58

В отношении поступивших предложений была оглашена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника запроса предложений;
- наличие сведений и документов, предусмотренных извещением и документацией о запросе предложений;
- условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений.

5. На процедуру рассмотрения были представлены восемь предложений:

Результаты открытия доступа к поданным в форме электронных документов предложениям					
№ п/п	Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений	Наличие сведений и документов, предусмотренных извещением и документацией о запросе предложений	Условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений		
			Предложение участника о цене договора в рублях с учетом НДС	Предложение участника о сроке гарантии качества в месяцах со дня подписания акта выполненных работ	Предложение участника о сроке выполнения работ в неделях с 20 января 2016 года
1	ООО «ИнженарАль Белогорье», 308002, Белгородская обл., г. Белгород, проспект Б.Хмельницкого, д.111	имеются	1 426 966,38	24	11

Результаты открытия доступа к поданным в форме электронных документов предложениям					
№ п/п	Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений	Наличие сведений и документов, предусмотренных извещением и документацией о запросе предложений	Условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений		
			Предложение участника о цене договора в рублях с учетом НДС	Предложение участника о сроке гарантии качества в месяцах со дня подписания акта выполненных работ	Предложение участника о сроке выполнения работ в неделях с 20 января 2016 года
2	ООО «СаранскПрофПроект», 430032, Республика Мордовия, г.Саранск, ул.Попова, д.64Г, корп.1	имеются	1 050 000,00	60	9
3	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл», 404130, Волгоградская область, г.Волжский, а/я 13	имеются	715 000,00	36	9
4	Смоленское региональное отделение Общероссийского общественного фонда «Центр качества строительства», 214013, г.Смоленск, ул.Кирова, д.22-Б, оф.44	имеются	837 153,61	36	9
5	ИП Прокофьев Андрей Сергеевич, 121351, г.Москва, ул.Ивана Франко, д.18, корп.1	имеются	1 398 427,05	36	9
6	ООО «ТМИДАЛ», 109652, г.Москва, Луговой проезд, д.9, корп.2	имеются	800 000,00	60	9
7	ООО «СК ВИК Инжиниринг», 142605, Московская область, Орехово-Зуево, Малодубенское ш., д.3	имеются	847 500,00	120	9
8	ООО «ВКО», 432001, г.Ульяновск, пер.Робеспьера, д.17, оф.303	имеются	698 000,00	24	9

6. По результатам рассмотрения предложений Комиссия приняла следующие решения о соответствии поступивших предложений требованиям, установленным извещением и документацией о запросе предложений.

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Решение о допуске участника запроса предложений	Причины отказа в допуске участника запроса предложений
1	ООО «ИнженарАль Белогорье»	Допущен*	-
2	ООО «СаранскПрофПроект»	Допущен*	-
3	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	Допущен*	-
4	Смоленское региональное отделение Общероссийского общественного фонда «Центр качества строительства»	Допущен*	-
5	ИП Прокофьев Андрей Сергеевич	Допущен*	-
6	ООО «ТМИДАЛ»	Допущен*	-
7	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	Допущен*	-
8	ООО «ВКО»	Допущен*	-

* Решение принято Комиссией единогласно.

Итого: к участию в запросе предложений допущено 8 (восемь) предложений.

7. Комиссия произвела оценку и сопоставление допущенных предложений по совокупности критериев, объявленных в документации о запросе предложений:

7.1. Итоговый протокол балльной оценки предложений - Приложение № 1 к настоящему протоколу;

7.2. Оценка предложений по критерию «цена договора» - Приложение № 2 к настоящему протоколу;

7.3. Оценка предложений по критерию «срок выполнения работ» - Приложение №3 к настоящему протоколу;

7.4. Оценка предложений по критерию «срок предоставления гарантии качества работ» - Приложение №4 к настоящему протоколу.

7.5. Оценка предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» - Приложение № 5 к настоящему протоколу.

8. На основании результатов оценки и сопоставления предложений Комиссия подвела итоги запроса предложений и приняла следующие решения:

8.1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «ВКО» победителем запроса предложений.

8.2. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл» участником, предложение которого содержит лучшие условия после предложенных победителем.

8.3. Заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по капитальному ремонту помещений, расположенных по адресу: г.Москва, ул.Велозаводская, д.5, стр.39, 48 с победителем запроса предложений на условиях, предусмотренных извещением, документацией о запросе предложений и предложением победителя.

Настоящий протокол составлен в 2 (двух) экземплярах и подлежит хранению в течение 3 (трех) лет с даты подведения итогов настоящего запроса предложений. Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе на сайте: www.zakupki.gov.ru/223, на сайте электронной площадки: www.utp.sberbank-ast.ru и на сайте Заказчика: www.corpkometa.ru.

Замечаний по процедуре рассмотрения предложений и подведения итогов запроса предложений от присутствующих не поступило.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии:

Заместитель председателя Комиссии	-	_____ Г.Я. Зейниев ;
член Комиссии	-	_____ С.Н. Скоромников ;
член Комиссии	-	_____ А.В. Лаптев;
член Комиссии	-	_____ В.А. Скоробогатько;
член Комиссии	-	_____ Д.В. Леонов;
секретарь Комиссии	-	_____ Т.Т. Коцоев;

УТВЕРЖДАЮ

Заказчик:

ВРИО заместителя генерального директора
ОАО «Корпорация «Комета»
по финансово-экономической работе

А.В. Климов

**Приложение № 1 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 14 января 2016 года**

Итоговый протокол балльной оценки предложений

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия (K _i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R _{ii})	Итоговый рейтинг по критерию (баллы) (I _{ri} = K _i × R _{ii})	Порядковый номер, определяющий степень выгодности предложения
1	ООО «ИнженерАль Белогорье»	цена договора	0,80	48,92	39,14	8
		срок выполнения работ	0,05	81,82	4,09	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	20,00	1,00	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	25,00	2,50	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	46,73	
2	ООО «СаранскПрофПроект»	цена договора	0,80	66,48	53,18	6
		срок выполнения работ	0,05	100,00	5,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	50,00	2,50	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	25,00	2,50	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	63,18	
3	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	цена договора	0,80	97,63	78,10	2
		срок выполнения работ	0,05	100	5,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	30,00	1,50	

		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	25,00	2,50	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	87,10	
4	Смоленское региональное отделение Общероссийского общественного фонда «Центр качества строительства»	цена договора	0,80	83,38	66,70	5
		срок выполнения работ	0,05	100	5,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	30	1,50	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	10	1,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	74,20	
5	ИП Прокофьев Андрей Сергеевич	цена договора	0,80	49,92	39,94	7
		срок выполнения работ	0,05	100	5,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	30	1,50	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	10	1,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	47,44	
6	ООО «ТМИДАЛ»	цена договора	0,80	87,25	69,80	3
		срок выполнения работ	0,05	100	5,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	50	2,50	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	50	5,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	82,30	
7	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	цена договора	0,80	82,36	65,89	4
		срок выполнения работ	0,05	100	5,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	100	5,00	

		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	0	0	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	75,89	
8	ООО «ВКО»	цена договора	0,80	100,00	80,00	1
		срок выполнения работ	0,05	100	5,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,05	20	1,00	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,10	25	2,5	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	88,50	

**Приложение № 2 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 14 января 2016 года**

Протокол 1. Оценка предложений по критерию «цена договора»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по цене договора (руб.) (A_i)	Минимальное предложение по цене договора из предложений, сделанных участниками закупки (руб.) (A_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100)$
1	ООО «ИнженарАль Белогорье»	1 426 966,38	698 000,00	48,92
2	ООО «СаранскПрофПроект»	1 050 000,00		66,48
3	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	715 000,00		97,63
4	Смоленское региональное отделение Общероссийского общественного фонда «Центр качества строительства»	837 153,61		83,38
5	ИП Прокофьев Андрей Сергеевич	1 398 427,05		49,92
6	ООО «ТМИДАЛ»	800 000,00		87,25
7	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	847 500,00		82,36
8	ООО «ВКО»	698 000,00		100,00

**Приложение № 3 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 14 января 2016 года**

Протокол 2. Оценка предложений по критерию «срок выполнения работ»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку выполнения работ, в неделях (F_i)	Минимальное предложение по сроку выполнения работ из предложений, сделанных участниками закупки, в неделях (F_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{fi} = \frac{F_{min}}{F_i} \times 100)$
1	ООО «ИнженарАль Белогорье»	11	9	81,82
2	ООО «СаранскПрофПроект»	9		100,00
3	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	9		100,00
4	Смоленское региональное отделение Общероссийского общественного фонда «Центр качества строительства»	9		100,00
5	ИП Прокофьев Андрей Сергеевич	9		100,00
6	ООО «ТМИДАЛ»	9		100,00
7	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	9		100,00
8	ООО «ВКО»	9		100,00

**Приложение № 4 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 14 января 2016 года**

Протокол 3. Оценка предложений по критерию «срок предоставления гарантии качества работ»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку предоставления гарантии качества работ, в месяцах (G_i)	Максимальное предложение по сроку предоставления гарантии качества работ из предложений, сделанных участниками закупки, в месяцах (G_{max})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{gi} = \frac{Gi}{G_{max}} \times 100)$
1	ООО «ИнженарАль Белогорье»	24	120	20,00
2	ООО «СаранскПрофПроект»	60		50,00
3	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	36		30,00
4	Смоленское региональное отделение Общероссийского общественного фонда «Центр качества строительства»	36		30,00
5	ИП Прокофьев Андрей Сергеевич	36		30,00
6	ООО «ТМИДАЛ»	60		50,00
7	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	120		100,00
8	ООО «ВКО»	24		20,00

**Приложение № 5 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 14 января 2016 года**

Протокол 4. Оценка предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных¹ договоров»

Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО «ИнженерАль Белогорье»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	25
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)

¹ **Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ, предусмотренных техническим заданием раздел VII документации о запросе предложений, на сумму не менее 1 500 000 (одного миллиона пятисот тысяч) рублей (по каждому договору в отдельности).**

ООО «СаранскПрофПроект»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	25
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	25
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	

Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
Смоленское региональное отделение Общероссийского общественного фонда «Центр качества строительства»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	10
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ИП Прокофьев Андрей Сергеевич							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	10
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	

выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.							
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{ci} = B_i)$
ООО «ТМИДАЛ»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{ci} = B_i)$
ООО «СК ВИК Инжиниринг»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	0

оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)					Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{ci} = B_i)$	
ООО «ВКО»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров (Форма 3) и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за период 2013-2015 г.г.	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	25