



Открытое акционерное общество
«Корпорация космических систем специального назначения
«Комета»
(ОАО «Корпорация «Комета»)

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

запроса предложений в электронной форме
на право заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей
документации по реконструкции помещений расположенных в стр.3, 52

15 апреля 2016 года

г. Москва

В целях реализации Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета», Положения о Комиссии по размещению заказа ОАО «Корпорация «Комета», Комиссией по размещению заказа (далее - Комиссия), действующей на основании указания ОАО «Корпорация «Комета» от 7 апреля 2016 года № 83, подведены итоги запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции помещений расположенных в стр.3, 52 (далее - запрос предложений).

1. Заказчик ОАО «Корпорация «Комета».

Наименование предмета запроса предложений: право заключить договор на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции помещений расположенных в стр.3, 52.

Почтовый адрес Заказчика: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Контактное лицо: Коцоев Тимур Тамерланович.

Адрес электронной почты: zakupki@corpkometa.ru.

Контактный телефон/факс: 8 (495) 675-01-74.

Извещение о проведении запроса предложений было размещено 7 апреля 2016 года в единой информационной системе на сайте: www.zakupki.gov.ru/223 № 31603527489, на сайте электронной площадки: www.utp.sberbank-ast.ru № SBR003-1604070131 и на сайте заказчика: www.corpkometa.ru № 18.

Обеспечение заявки на участие в запросе предложений установлено не было.

2. Сведения о существенных условиях договора.

Предмет договора: выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по капитальному ремонту помещений в стр.3, 52.

Начальная (максимальная) цена договора: 5 555 969 (пять миллионов пятьсот пятьдесят пять тысяч девятьсот шестьдесят девять) рублей 62 копейки, в том числе НДС.

Цена договора является критерием оценки предложений.

В случае принятия заказчиком решения о заключении договора с победителем запроса предложений ценой договора будет являться цена, предложенная победителем запроса предложений.

В цену договора входит: все работы и затраты Подрядчика, необходимые для выполнения всего комплекса работ по договору, все налоги, сборы, государственные и таможенные пошлины, иные обязательные платежи, предусмотренные законодательством Российской Федерации, стоимость материалов, машин, механизмов, оборудования, необходимых для выполнения работ, транспортные расходы, оплату труда, а также все иные расходы и затраты, которые могут возникнуть при исполнении договора.

Срок предоставления гарантии качества: устанавливается в соответствии с предложением победителя запроса предложений и не должен быть менее 12 месяцев.

Срок выполнения работ: определяется в соответствии с предложением победителя запроса предложений и не должен быть менее 9 (девяти) недель и более 13 (тринадцати) недель с даты подписания договора.

Оплата производится в рублях в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика.

Заказчик производит оплату без аванса, по факту выполнения всего объема работ, после подписания Сторонами акта выполненных работ, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения Заказчиком счета от Подрядчика, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика, указанный в договоре.

Обязательство по оплате работ считается исполненным после списания денежных средств с расчетного счета заказчика.

3. Состав Комиссии утвержден указанием ОАО «Корпорация «Комета» от 7 апреля 2016 года № 83.

На заседании присутствовали:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| председатель Комиссии | – Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по финансово-экономической работе, начальник ЦФЭО-9 О.В. Мельник; |
| заместитель председателя Комиссии | – Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по строительству, реконструкции и эксплуатации Г.Я. Зейниев; |
| член Комиссии | – Начальник бюро ЦФЭО-9 В.А. Скоробогатько; |
| член Комиссии | – Начальник бюро ЮПО-10 Д.В. Леонов; |
| секретарь Комиссии | – Юриисконсульт ЮПО-10 Т.Т.Коцоев. |

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

4. Процедура рассмотрения предложений и подведения итогов запроса предложений проводилась Комиссией 15 апреля 2016 года, по адресу: 115280, г. Москва,

ул. Велозаводская, д. 5, с 11 часов 10 минут до 12 часов 15 минут (по московскому времени).

Прием предложений завершён 13 апреля 2016 года в 11 часов 00 минут (по московскому времени). На момент окончания срока подачи предложений поступили предложения от десяти участников:

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Дата, время регистрации заявки на электронной площадке: www.utp.sberbank-ast.ru
1	ООО ПСП «Ритон»	12 апреля 2016 года в 12:05
2	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	12 апреля 2016 года в 14:36
3	ООО «СаранскПрофПроект»	12 апреля 2016 года в 18:33
4	ООО «РегулПроект»	12 апреля 2016 года в 20:36 (заявка отозвана)
5	ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект»	13 апреля 2016 года в 00:18
6	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	13 апреля 2016 года в 04:19 (заявка отозвана)
7	ЗАО «ЭНЕРГОПРОМРЕСУРС»	13 апреля 2016 года в 08:38
8	ЗАО «РусЭлектронПроект»	13 апреля 2016 года в 09:52
9	ООО «РегулПроект»	13 апреля 2016 года в 09:57
10	ООО «ПСК СТРОЙСИЛА»	13 апреля 2016 года в 10:04
11	ООО «ТМИДАЛ»	13 апреля 2016 года в 10:47
12	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	13 апреля 2016 года в 10:53

В отношении поступивших предложений была оглашена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника запроса предложений;
- наличие сведений и документов, предусмотренных извещением и документацией о запросе предложений;
- условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений.

5. На процедуру рассмотрения были представлены десять предложений:

Результаты открытия доступа к поданным в форме электронных документов предложениям			
№ п/п	Наименование и	Наличие сведений и	Условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений

	почтовый адрес участника запроса предложений	документов, предусмотрен ных извещением и документацие й о запросе предложений	Предложение участника о цене договора в рублях с учетом НДС	Предложение участника о сроке гарантии качества в месяцах со дня подписания акта выполненных работ	Предложение участника о сроке выполнения работ в неделях с даты подписания договора
1	ООО ПСП «Ритон», 129327, г.Москва, ул.Менжинского, д.17, корп. 1	имеются	3 350 000,00	120	12
2	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл», 404130, Волгоградская область, г.Волжский, а/я 13	имеются	2 488 000,00 (НДС не облагается)	36	9
3	ООО «СаранскПрофПроект», 430032, Республика Мордовия, г.Саранск, ул.Попова, д.64Г, корп.1	имеются	1 940 000,00 (НДС не облагается)	120	9
5	ООО «Архитектурно- проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект», 111395, г.Москва, ул.Снайперская, д.14, стр.1	имеются	3 120 593,00	18	10
7	ЗАО «ЭНЕРГОПРОМРЕСУРС» 603003, г.Нижний Новгород, ул.Свободы, д.63, офис 304	имеются	4 500 000,00	36	9
8	ЗАО «РусЭлектронПроект», 125167, г.Москва, ул.Викторенко, д.11, корп.24, оф.12	имеются	5 200 000,00	24	12
9	ООО «РегулПроект», 142306, Московская область, г.Чехов, ул.Московская, д.44	имеются	2 611 179,00	120	9
10	ООО «ПСК СТРОЙСИЛА», 127642, г.Москва, ул.Сухонская, д.5а, кв.104	имеются	4 172 533,00	12	9

Результаты открытия доступа к поданным в форме электронных документов предложениям					
№ п/п	Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений	Наличие сведений и документов, предусмотренных извещением и документацией о запросе предложений	Условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки предложений		
			Предложение участника о цене договора в рублях с учетом НДС	Предложение участника о сроке гарантии качества в месяцах со дня подписания акта выполненных работ	Предложение участника о сроке выполнения работ в неделях с даты подписания договора
11	ООО «ТМИДАЛ», 109652, г.Москва, Луговой проезд, д.9, корп.2	Имеются	2 000 200,00 (НДС не облагается)	36	9
12	ООО «СК ВИК Инжиниринг», 142605, Московская область, Орехово-Зуево, Малодубенское ш., д.3	имеются	2 578 965,00	360	9

6. По результатам рассмотрения предложений Комиссия приняла следующие решения о соответствии поступивших предложений требованиям, установленным извещением и документацией о запросе предложений.

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Решение о допуске участника запроса предложений	Причины отказа в допуске участника запроса предложений
1	ООО ПСП «Ритон»	Допущен*	-
2	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	Допущен*	-
3	ООО «СаранскПрофПроект»	Допущен*	-
5	ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект»	Допущен*	-
7	ЗАО «ЭНЕРГОПРОМРЕСУРС»	Допущен*	-
8	ЗАО «РусЭлектронПроект»	Допущен*	-
9	ООО «РегулПроект»	Допущен*	-
10	ООО «ПСК СТРОЙСИЛА»	Допущен*	-
11	ООО «ТМИДАЛ»	Допущен*	-
12	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	Допущен*	-

* Решение принято Комиссией единогласно.

Итого: к участию в запросе предложений допущено 10 (десять) предложений.

7. Комиссия произвела оценку и сопоставление допущенных предложений по совокупности критериев, объявленных в документации о запросе предложений:

7.1. Итоговый протокол балльной оценки предложений - Приложение № 1 к настоящему протоколу;

7.2. Оценка предложений по критерию «цена договора» - Приложение № 2 к настоящему протоколу;

7.3. Оценка предложений по критерию «срок выполнения работ» - Приложение №3 к настоящему протоколу;

7.4. Оценка предложений по критерию «срок предоставления гарантии качества работ» - Приложение №4 к настоящему протоколу.

7.5. Оценка предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» - Приложение № 5 к настоящему протоколу.

8. На основании результатов оценки и сопоставления предложений Комиссия подвела итоги запроса предложений и приняла следующие решения:

8.1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «СаранскПрофПроект» победителем запроса предложений.

8.2. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевая производственная компания «ТМИДАЛ» участником, предложение которого содержит лучшие условия после предложенных победителем.

8.3. Заключить договор на выполнение работ на выполнение работ на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции помещений расположенных в стр.3, 52 с победителем запроса предложений на условиях, предусмотренных извещением, документацией о запросе предложений и предложением победителя.

Настоящий протокол составлен в 2 (двух) экземплярах и подлежит хранению в течение 3 (трех) лет с даты подведения итогов настоящего запроса предложений. Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе на сайте: www.zakupki.gov.ru/223, на сайте электронной площадки: www.utp.sberbank-ast.ru и на сайте Заказчика: www.corpkometa.ru.

Замечаний по процедуре рассмотрения предложений и подведения итогов запроса предложений от присутствующих не поступило.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии:

Председатель Комиссии	-	_____ О.В. Мельник;
	-	
Заместитель председателя Комиссии	-	_____ Г.Я. Зейниев;
член Комиссии	-	_____ В.А. Скоробогатько;
член Комиссии	-	_____ Д.В. Леонов;
секретарь Комиссии	-	_____ Т.Т. Коцоев;

УТВЕРЖДАЮ

Заказчик:

Заместитель генерального директора
ОАО «Корпорация «Комета»
по финансово-экономической работе

О.В. Мельник

**Приложение № 1 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 15 апреля 2016 года**

Итоговый протокол балльной оценки предложений

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия (K_i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R_{ii})	Итоговый рейтинг по критерию (баллы) ($Ir_i = K_i \times R_{ii}$)	Порядковый номер, определяющий степень выгодности предложения
1	ООО ПСП «Ритон»	цена договора	0,60	57,91	34,75	6
		срок выполнения работ	0,10	75,00	7,5	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	33,34	3,34	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	10,00	2,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	47,59	
2	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	цена договора	0,60	77,98	46,79	4
		срок выполнения работ	0,10	100,00	10,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	10,00	1,00	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	25,00	5,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	62,79	
3	ООО «СаранскПрофПроект»	цена договора	0,60	100,00	60,00	1
		срок выполнения работ	0,10	100,00	10,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	33,34	3,33	

		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	10,00	2,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	75,33	
5	ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект»	цена договора	0,60	62,71	37,30	7
		срок выполнения работ	0,10	90,00	9,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	5,00	0,50	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	0,00	0,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	46,80	
7	ЗАО «ЭНЕРГОПРОМРЕСУРС»	цена договора	0,60	43,12	25,87	8
		срок выполнения работ	0,10	100,00	10,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	10,00	1,00	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	25,00	5,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	41,87	
8	ЗАО «РусЭлектронПроект»	цена договора	0,60	37,31	22,39	10
		срок выполнения работ	0,10	75,00	7,50	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	6,67	0,67	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	25,00	5,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	35,56	
9	ООО «РегулПроект»	цена договора	0,60	74,30	44,58	5
		срок выполнения работ	0,10	100,00	10,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	33,34	3,34	

		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	10,00	2,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	59,92	
10	ООО «ПСК СТРОЙСИЛА»	цена договора	0,60	46,50	27,90	9
		срок выполнения работ	0,10	100,00	10,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	3,34	0,33	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	0,00	0,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	38,23	
11	ООО «ТМИДАЛ»	цена договора	0,60	96,99	58,19	2
		срок выполнения работ	0,10	100,00	10,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	10,00	1,00	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	10,00	2,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	71,19	
12	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	цена договора	0,60	75,23	45,14	3
		срок выполнения работ	0,10	100,00	10,00	
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	100,00	10,00	
		опыт выполнения аналогичных договоров	0,20	10,00	2,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	67,14	

**Приложение № 2 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 15 апреля 2016 года**

Протокол 1. Оценка предложений по критерию «цена договора»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по цене договора (руб.) (A_i)	Минимальное предложение по цене договора из предложений, сделанных участниками закупки (руб.) (A_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100$)
1	ООО ПСП «Ритон»	3 350 000,00	1 940 000,00	57,91
2	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	2 488 000,00		77,98
3	ООО «СаранскПрофПроект»	1 940 000,00		100,00
5	ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект»	3 120 593,00		62,17
7	ЗАО «ЭНЕРГОПРОМРЕСУРС»	4 500 000,00		43,12
8	ЗАО «РусЭлектронПроект»	5 200 000,00		37,31
9	ООО «РегулПроект»	2 611 179,00		74,30
10	ООО «ПСК СТРОЙСИЛА»	4 172 533,00		46,50
11	ООО «ТМИДАЛ»	2 000 200,00		96,99
12	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	2 578 965,00		75,23

**Приложение № 3 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 15 апреля 2016 года**

Протокол 2. Оценка предложений по критерию «срок выполнения работ»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку выполнения работ, в неделях (F _i)	Минимальное предложение по сроку выполнения работ из предложений, сделанных участниками закупки, в неделях (F _{min})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{\Pi} = \frac{F_{min}}{F_i} \times 100)$
1	ООО ПСП «Ритон»	12	9	75,00
2	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	9		100,00
3	ООО «СаранскПрофПроект»	9		100,00
5	ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект»	10		90,00
7	ЗАО «ЭНЕРГОПРОМРЕСУРС»	9		100,00
8	ЗАО «РусЭлектронПроект»	12		75,00
9	ООО «РегулПроект»	9		100,00
10	ООО «ПСК СТРОЙСИЛА»	9		100,00
11	ООО «ТМИДАЛ»	9		100,00
12	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	9		100,00

**Приложение № 4 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 15 апреля 2016 года**

Протокол 3. Оценка предложений по критерию «срок предоставления гарантии качества работ»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку предоставления гарантии качества работ, в месяцах (G_i)	Максимальное предложение по сроку предоставления гарантии качества работ из предложений, сделанных участниками закупки, в месяцах (G_{max})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{gi} = \frac{G_i}{G_{max}} \times 100)$
1	ООО ПСП «Ритон»	120	360	33,34
2	ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»	36		10,00
3	ООО «СаранскПрофПроект»	120		33,34
5	ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект»	18		5,00
7	ЗАО «ЭНЕРГОПРОМРЕСУРС»	36		10,00
8	ЗАО «РусЭлектронПроект»	24		6,67
9	ООО «РегулПроект»	120		33,34
10	ООО «ПСК СТРОЙСИЛА»	12		3,34
11	ООО «ТМИДАЛ»	36		10,00
12	ООО «СК ВИК Инжиниринг»	360		100,00

**Приложение № 5 к итоговому протоколу запроса
предложений в электронной форме
от 15 апреля 2016 года**

Протокол 4. Оценка предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных¹ договоров»

Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО ПСП «Ритон»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена общая пояснительная записка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ и/или положительные заключения экспертизы не представлены)	Документы не представлены	10

¹ **Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции промышленных объектов, на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей (по каждому договору в отдельности).**

Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО «Многоотраслевая производственная компания «Гудвилл»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	25
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО «СаранскПрофПроект»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	10
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров	Документы не представлены	

промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).					(акты выполненных работ не представлены)		
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО «Архитектурно-проектно-художественная мастерская «АрхСофПроект»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	0

Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ЗАО «ЭНЕРГОПРОМРЕСУРС»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	25
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ЗАО «РусЭлектронПроект»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	25
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров	Документы не представлены	

промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).					(акты выполненных работ не представлены)		
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО «РегулПроект»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	10

Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО «ПСК СТРОЙСИЛА»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	0
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО «ТМИДАЛ»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров	Документы не представлены	10

промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).					(акты выполненных работ не представлены)		
Критерий оценки	Возможная оценка по критерию (баллы)						Рейтинг по критерию (баллы) ($R_{ci} = B_i$)
ООО «СК ВИК Инжиниринг»							
<u>Опыт выполнения аналогичных договоров:</u>	100	75	50	25	10	0	
Общая пояснительная записка о выполнении договоров на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по реконструкции промышленных объектов с приложением подтверждающих документов (копии актов выполненных работ за период 2013-2016 г.г. и копии положительных заключений экспертизы проектных и рабочих документаций указанных в общей пояснительной записке работ) в отдельности).	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	10