



Открытое акционерное общество
«Корпорация космических систем специального назначения
«Комета»
(ОАО «Корпорация «Комета»)

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

запроса предложений в электронной форме

на право заключить договор на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения в строениях 7, 8, 34, 43, 53 и автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем в строениях 2, 3, 34, 52, 53

ОАО «Корпорация «Комета»

10 мая 2016 года

г. Москва

В целях реализации Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета», Положения о Комиссии по размещению заказа ОАО «Корпорация «Комета», Комиссией по размещению заказа (далее Комиссия), действующей на основании указания ОАО «Корпорация «Комета» от 12 апреля 2016 года № 88, подведены итоги запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения в строениях 7, 8, 34, 43, 53 и автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем в строениях 2, 3, 34, 52, 53 ОАО «Корпорация «Комета» (далее – запрос предложений).

1. Заказчик: ОАО «Корпорация «Комета».

Наименование предмета запроса предложений в электронной форме: право заключить договор на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения в строениях 7, 8, 34, 43, 53 и автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем в строениях 2, 3, 34, 52, 53 ОАО «Корпорация «Комета»

Место выполнения работ: Работы по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения (порошкового, газового, роботизированного) проводятся по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5, стр. 7, 8, 34, 43, 53. Работы по техническому обслуживанию автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем проводятся по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5, стр. 2, 3, 34, 52, 53.

Начальная (максимальная) цена договора: 3 325 521 (три миллиона триста двадцать пять тысяч пятьсот двадцать один) рубль 00 копеек, включая НДС. Начальная (максимальная) цена указана с учетом всех налогов, сборов, государственных и таможенных пошлин, иных обязательных платежей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, стоимости материалов, машин, механизмов, оборудования, необходимых для выполнения работ, комплектующих, транспортных расходов, оплаты труда, стоимость погрузочно-разгрузочных работ, ремонтных работ, расходов на демонтаж, монтаж оборудования, расходов на вывоз строительного мусора, а также всех иных расходов и затрат, которые могут возникнуть при исполнении договора.

Срок выполнения работ: работы по договору должны быть выполнены согласно согласованному с Заказчиком графику выполнения работ в течение одного календарного года со дня заключения договора.

Гарантийный срок на выполненные работы определяется в соответствии с предложением победителя запроса предложений и должен быть не менее 12 (двенадцати) месяцев с даты подписания акта выполненных работ (форма № КС-2).

Срок и условия оплаты работ: оплата производится в рублях в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика. Заказчик производит оплату работ ежеквартально на основании утвержденного Заказчиком акта выполненных работ (КС-2), в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня выставления Подрядчиком счета с приложением счета-фактуры. Обязательство по оплате товара считается исполненным после списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

Извещение о проведении настоящего запроса предложений в электронной форме было размещено 20 апреля 2016 года в единой информационной системе: www.zakupki.gov.ru/223 № 31603478104, электронной торговой площадке: <http://etp.gpb.ru>, на сайте Общества: www.corpkometa.ru № 000 385.

2. Состав Комиссии утвержден указанием ОАО «Корпорация «Комета» от 12 апреля 2016 года № 88.

На заседании присутствовали:

- председатель Комиссии - Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по финансово-экономической работе, начальник ЦФЭО-9 О.В. Мельник;
- заместитель председателя Комиссии - Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по строительству, реконструкции и эксплуатации Г.Я. Зейниев;
- член Комиссии - Начальник РЭС-53 А.В. Панов;
- член Комиссии - Начальник бюро ЦФЭО-9 В.А. Скоробогатько;
- секретарь Комиссии - Юрисконсульт ЮПО-10 Н.И. Петровская.

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

3. Процедура подведения итогов запроса предложений начата Комиссией 10 мая 2016 года, в 11 часов 00 минут (по московскому времени), по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

В соответствии с регламентом работы электронной торговой площадки: <http://etp.gpb.ru> прием предложений завершён 06 мая 2016 года в 11 часов 40 минут (по московскому времени). На момент окончания срока подачи предложений поступили 8 (восемь) предложений от следующих участников:

№	Наименование участника закупки	Дата получения предложения	Время получения предложения
1	ООО «ТОЛМС»	28.04.2016	19:04
2	ЗАО «НПЦ ТНК»	29.04.2016	13:38
3	ООО «Специнжиниринг»	04.05.2016	12:00
4	АО УК «ЭЛМО»	04.05.2016	13:03
6	ООО «ПожЭкспертГрупп»	05.05.2016	21:56
7	ЗАО «ГлавИндустриалПроект»	05.05.2016	22:47
8	ООО «Пожбезопасность»	06.05.2016	08:08

В отношении каждого предложения была оглашена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника закупки;
- наличие сведений и документов, предусмотренных Положением о закупке ОАО «Корпорация «Комета» и документацией о проведении запроса предложений.

4. На процедуру рассмотрения представлены предложения следующих участников запроса предложений:

Результаты открытия доступа к предложениям, поданным в электронном виде					
№ за яв ки	Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений	Наличие сведений и документов, предусмотрен ных документацие й о запросе предложений	Условия исполнения договора, являющиеся критерием оценки предложений		
			Предложен ия по цене договора, руб.	Предложен ие по сроку предоставле ния гарантии качества	Качество работ и квалификац ия участника запроса предложений
1	ООО «ТОЛМС» 141103, Московская обл., г. Щелково, ул. Рабочая	Имеются	2 160 000,00	72 месяца	Документы в наличии
2	ЗАО «НПЦ ТНК» 129626, г. Москва, 3-я Мытищинская ул., д. 16, корп. 60, офис 400	Имеются	1 991 991,00	36 месяцев	Документы в наличии
3	ООО «СпецИнжиниринг» 115088, г. Москва, ул. Южнопортовая, д. 13	Имеются	2 826 692,44	18 месяцев	Документы в наличии
4	ЗАО УК «ЭЛМО» 111394, г. Москва, ул. Мартеновская, д. 39, стр. 2	Имеются	1 992 000,00	60 месяцев	Документы в наличии
6	ООО «ПожЭкспертГрупп» 115172, г. Москва, ул. Народная, д. 4, стр. 1	Имеются	1 850 000,00	12 месяцев	Документы в наличии
7	ЗАО «ГлавИндустриалПроект» 123308, г. Москва, ул. 3-я Хорошевская, д. 2, стр. 1	Имеются	2 493 531,07	60 месяцев	Документы в наличии
8	ООО «Пожбезопасность» 115172, г. Москва, ул. Народная, д. 4, офис 519	Имеются	2 300 000,00	12 месяцев	Документы в наличии
9	ООО УЗР «ТРИА КОММ» 141009, Московская область, г. Мытищи, ул. Колонцова, д.5	Имеются	2 874 333,00	12 месяцев	Документы в наличии

5. По результатам рассмотрения предложений Комиссия приняла следующие решения о соответствии предложений требованиям, установленным извещением и документацией о запросе предложений:

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Решение о допуске участника запроса предложений	Причины отказа в допуске участника запроса предложений
1	ООО «ТОЛМС»	Не допущен	<p>В соответствии с п. 39.1 Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» предложение отклонено как не соответствующее требованиям извещения о проведении запроса предложений по следующим основаниям.</p> <p>Перечень сведений и документов, представляемых участниками запроса предложений для допуска к участию в запросе предложений установлен пунктом 3.2.1 раздела III документации о запросе предложений.</p> <p>Подпунктом 9 пункта 3.2.1 документации о запросе предложений предусмотрено, что участник запроса предложений должен представить в составе предложения копию <u>действующей</u> лицензии, выданной МЧС России.</p> <p>Однако, в представленных участником документах присутствует копия лицензии, срок действия которой до 28.04.2015 г.</p>
2	ЗАО «НПЦ ТНК»	Допущен	-
3	ООО «СпецИнжиниринг»	Допущен	-
4	ЗАО УК «ЭЛМО»	Допущен	-
6	ООО «ПожЭкспертГрупп»	Допущен	<p>В соответствии с п. 39.1 Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» предложение отклонено как не соответствующее требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений по следующим основаниям.</p> <p>Перечень сведений и документов, представляемых участниками запроса предложений для допуска к участию в запросе предложений установлен пунктом 3.2.1 раздела III документации о запросе котировок.</p> <p>В представленных участником документах отсутствуют документы предусмотренные подпунктом 7 пункта 3.2.1, а именно: копия действующей лицензии на право осуществления работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.</p>
7	ЗАО «ГлавИндустриалПроект»	Допущен	-
8	ООО «Пожбезопасность»	Допущен	-
9	ООО УЗР «ТРИА КОММ»	Допущен	-

6. Комиссия произвела оценку допущенных к участию предложений по совокупности критериев, объявленных в документации о проведении запроса предложений, и приняла следующие решения:

6.1. Оценка предложений по критерию «Цена договора» – приложение № 1 к настоящему протоколу;

6.2. Оценка предложений по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ» – приложение № 2 к настоящему протоколу;

6.3. Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений» - приложение № 3 к настоящему протоколу;

6.4. Итоговый рейтинг предложений – приложение № 4 к настоящему протоколу.

7. В соответствии с пунктом 39.3 Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» Комиссия подвела итоги запроса предложений и приняла следующие решения:

- признать победителем запроса предложений ЗАО УК «ЭЛМО» (111394, г. Москва, ул. Мартеновская, д. 39, стр. 2) с предложением по цене договора 1 992 000 (один миллион девятьсот девяносто две тысячи) рублей 00 копеек;

- признать участником, предложение которого содержит лучшие условия после предложения победителя, ЗАО «НПЦ ТНК» (129626, г. Москва, 3-я Мытищинская ул., д. 16, корп. 60, офис 400) с предложением по цене договора 1 991 991 (один миллион девятьсот девяносто одна тысяча девятьсот девяносто один) рубль 00 копеек;

- заключить договор на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения в строениях 7, 8, 34, 43, 53 и автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем в строениях 2, 3, 34, 52, 53 ОАО «Корпорация «Комета» с победителем запроса предложений на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса предложений и предложением победителя.

8. Настоящий протокол подлежит хранению в течение 3 (трех) лет со дня подведения итогов настоящего запроса предложений.

Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе: www.zakupki.gov.ru/223, на сайте Общества: www.corpkometa.ru, электронной торговой площадке: <http://etp.gpb.ru>.

9. Заседание Комиссии окончено 10 мая 2016 года в 12 часов 55 минут (по московскому времени).

Замечаний по процедуре рассмотрения предложений от присутствующих не поступило.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии:

председатель Комиссии	-	_____ О.В. Мельник
заместитель председателя Комиссии	-	_____ Г.Я. Зейниев
член Комиссии	-	_____ В.А. Панов
член Комиссии	-	_____ В.А. Скоробогатько
секретарь Комиссии	-	_____ Н.И. Петровская

Заместитель генерального директора
ОАО «Корпорация «Комета»
по финансово-экономической работе

О.В. Мельник

Протокол 1. Оценка предложений по критерию «Цена договора»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по цене договора (руб.) (A_i)	Минимальное предложение по цене договора из предложений, сделанных участниками закупки, в рублях (A_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100)$
2	ЗАО «НПЦ ТНК»	1 991 991,00	1 991 991,00	100,00
3	ООО «СпецИнжиниринг»	2 826 692,44		70,47
4	ЗАО УК «ЭЛМО»	1 992 000,00		100,00
7	ЗАО «ГлавИндустриалПроект»	2 493 531,07		79,89
8	ООО «Пожбезопасность»	2 300 000,00		86,61
9	ООО УЗР «ТРИА КОММ»	2 874 333,00		69,30

Протокол 2. Оценка предложений по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ»

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку предоставления гарантии качества работ (руб.) (G_i)	Максимальное предложение по сроку предоставления гарантии качества работ из предложений, сделанных участниками закупки (руб.) (TG_{min})	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{gi} = \frac{G_i}{G_{max}} \times 100)$
2	ЗАО «НПЦ ТНК»	36	60	60
3	ООО «СпецИнжиниринг»	18		30
4	ЗАО УК «ЭЛМО»	60		100
7	ЗАО «ГлавИндустриалПроект»	60		100
8	ООО «Пожбезопасность»	12		20
9	ООО УЗР «ТРИА КОММ»	12		20

Приложение № 3 к Итоговому протоколу запроса предложений от 10 мая 2016 года

Протокол 2.1 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Вi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ЗАО «НПЦ ТНК»									
1. Опыт выполнения аналогичных¹ договоров:	A_{Вi}	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,60	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50	30
2. Деловая репутация участника:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	100	30
3. Наличие сертификата:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Наличие у инженерно-технических работников участника закупки действующего сертификата/удостоверения о прохождении обучения в специализированных учебных центрах работе с оборудованием ЗАО НВП «Болид»	0,10	Документы представлены	-	-	-	-	Документы не представлены	100	10
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	70

¹ Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения и (или) автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей по одному заказчику работ в год.

Протокол 2.2 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Вi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ООО «СпецИнжиниринг»									
1. Опыт выполнения аналогичных² договоров:	A_{Вi}	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,60	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 акта выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	100	60
2. Деловая репутация участника:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	100	30
3. Наличие сертификата:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Наличие у инженерно-технических работников участника закупки действующего сертификата/удостоверения о прохождении обучения в специализированных учебных центрах работе с оборудованием ЗАО НВП «Болид»	0,10	Документы представлены	-	-	-	-	Документы не представлены	0	0
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	90

² Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения и (или) автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей по одному заказчику работ в год.

Протокол 2.3 Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Вi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ЗАО УК «ЭЛМО»									
1. Опыт выполнения аналогичных³ договоров:	A_{Вi}	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,60	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 актов выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50	30
2. Деловая репутация участника:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	100	30
3. Наличие сертификата:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Наличие у инженерно-технических работников участника закупки действующего сертификата/удостоверения о прохождении обучения в специализированных учебных центрах работе с оборудованием ЗАО НВП «Болид»	0,10	Документы представлены	-	-	-	-	Документы не представлены	100	70
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	70

³ Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения и (или) автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей по одному заказчику работ в год.

Протокол 2.4 Оценка предложений по критерию «квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Вi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ЗАО «ГлавИндустриалПроект»									
1. Опыт выполнения аналогичных⁴ договоров:	A_{Вi}	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,60	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 актов выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	75	45
2. Деловая репутация участника:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	100	30
3. Наличие сертификата:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Наличие у инженерно-технических работников участника закупки действующего сертификата/удостоверения о прохождении обучения в специализированных учебных центрах работе с оборудованием ЗАО НВП «Болид»	0,10	Документы представлены	-	-	-	-	Документы не представлены	0	0
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	75

⁴ Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения и (или) автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей по одному заказчику работ в год.

Протокол 2.5 Оценка предложений по критерию «квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Вi} • B _i)
Наименование i-го участника запроса предложений: ООО «Пожбезопасность»									
1. Опыт выполнения аналогичных⁵ договоров:	A_{Вi}	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,60	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 актов выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50	30
2. Деловая репутация участника:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	50	15
3. Наличие сертификата:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Наличие у инженерно-технических работников участника закупки действующего сертификата/удостоверения о прохождении обучения в специализированных учебных центрах работе с оборудованием ЗАО НВП «Болид»	0,10	Документы представлены	-	-	-	-	Документы не представлены	100	10
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	55

⁵ Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения и (или) автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей по одному заказчику работ в год.

Протокол 2.6 Оценка предложений по критерию «квалификация участника запроса предложений»

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B _i)	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C _i = A _{Вi} • B _i)
Наименование участника запроса предложений: ООО УЗР «ТРИА КОММ»									
1. Опыт выполнения аналогичных⁶ договоров:	A_{Вi}	100	75	50	25	10	0		
оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и акты выполненных работ, подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,60	Представлены 10 и более актов выполненных работ	Представлены 7-9 актов выполненных работ	Представлены 4-6 актов выполненных работ	Представлены 1-3 актов выполненных работ	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50	30
2. Деловая репутация участника:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Деловая репутация участника, подтвержденная датированными положительными отзывами, рекомендациями, благодарственными письмами и т.п. за последние три года (кол-во подтверждающих документов)	0,30	>9	7-9 документов	4-6 документов	1-3 документа	-	Документы не представлены	0	0
3. Наличие сертификата:	A_{Вi}	100	70	50	30	-	0		
Наличие у инженерно-технических работников участника закупки действующего сертификата/удостоверения о прохождении обучения в специализированных учебных центрах работе с оборудованием ЗАО НВП «Болид»	0,10	Документы представлены	-	-	-	-	Документы не представлены	100	10
Рейтинг по критерию (баллы)	1,0	-	-	-	-	-	-	-	40

⁶ Примечание: в целях оценки предложений по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожаротушения и (или) автоматических установок противопожарной автоматики вентиляционных систем на сумму не менее 1 000 000 (одного миллиона) рублей по одному заказчику работ в год.

Приложение № 4 к Итоговому протоколу запроса предложений от 10 мая 2016 года

Итоговый протокол балльной оценки предложений

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия (K _i)	Рейтинг по критерию (баллы) (R _{ii})	Итоговый рейтинг по критерию (баллы) (I _{r_i} = K _i × R _{ii})	Порядковый номер, определяющий степень выгодности предложения
2	ЗАО «НПЦ ТНК»	цена договора	0,70	100,00	70,00	2
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	60,00	6,00	
		квалификация участника запроса предложений	0,20	70,00	14,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	90,00	
3	ООО «СпецИнжиниринг»	цена договора	0,70	70,47	49,33	5
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	30,00	3,00	
		квалификация участника запроса предложений	0,20	90,00	18,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	70,33	
4	ЗАО УК «ЭЛМО»	цена договора	0,70	100,00	70,00	1
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	100,00	10,00	
		квалификация участника запроса предложений	0,20	70,00	14,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	94,00	
6	ЗАО «ГлавИндустриалПроект»	цена договора	0,70	79,89	55,92	3
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	100,00	10,00	
		квалификация участника запроса предложений	0,20	75,00	15,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	85,92	
7	ООО «Пожбезопасность»	цена договора	0,70	86,61	60,63	4
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	20,00	2,00	
		квалификация участника запроса предложений	0,20	55,00	11,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	73,63	
8	ООО УЗР «ТРИА КОММ»	цена договора	0,70	69,30	48,51	6
		срок предоставления гарантии качества работ	0,10	20,00	2,00	
		квалификация участника запроса предложений	0,20	40,00	8,00	
		Итоговый рейтинг предложения	1,00	-	58,51	