



**Открытое акционерное общество**  
**«Корпорация космических систем специального назначения**  
**«Комета»**  
**(ОАО «Корпорация «Комета»)**

**ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ**

запроса предложений в электронной форме  
на право заключить договор на выполнение ремонтных работ  
в строении 6 ОАО «Корпорация «Комета»

10 июня 2016 года

г. Москва

В целях реализации Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета», Положения о Комиссии по размещению заказа ОАО «Корпорация «Комета», Комиссией по размещению заказа (далее Комиссия), действующей на основании указания ОАО «Корпорация «Комета» от 27 мая 2016 года № 140, подведены итоги запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на выполнение ремонтных работ в строении 6 ОАО «Корпорация «Комета» (далее – запрос предложений).

1. Заказчик ОАО «Корпорация «Комета».

Почтовый адрес Заказчика: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Контактное лицо: Петровская Наталья Игоревна.

Адрес электронной почты: [zakupki@corpkometa.ru](mailto:zakupki@corpkometa.ru).

Контактный телефон/факс: 8 (495) 675-01-74.

Наименование предмета запроса предложений в электронной форме: право заключить договор на выполнение ремонтных работ в строении 6 ОАО «Корпорация «Комета».

Место выполнения работ: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

Начальная (максимальная) цена договора: начальная (максимальная) цена договора составляет 2 683 966 (два миллиона шестьсот восемьдесят три тысячи девятьсот шестьдесят шесть) рублей 83 копейки, включая НДС. Начальная (максимальная) цена указана с учетом всех налогов, сборов, государственных и таможенных пошлин, иных обязательных платежей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, стоимости материалов, машин, механизмов, оборудования, необходимых для выполнения работ, комплектующих, транспортных расходов, оплаты труда, стоимость погрузочно-разгрузочных работ, ремонтных работ, расходов на демонтаж, монтаж и перенос оборудования, расходов на вывоз строительного мусора, а также всех иных расходов и затрат, которые могут возникнуть при исполнении договора.

Срок выполнения работ: определяется предложением победителя запроса предложений, но не должен превышать 8 недель со дня заключения договора.

Срок предоставления гарантии: гарантийный срок на выполненные работы определяется предложением победителя запроса предложений должен составлять не менее 36 месяцев со дня подписания Акта о приемке выполненных работ (форма № КС-2).

Извещение о проведении настоящего запроса предложений в электронной форме было размещено 02 июня 2016 года в единой информационной системе: [www.zakupki.gov.ru/223](http://www.zakupki.gov.ru/223) № 31603735017, электронной площадке: [www.etpgpb.ru](http://www.etpgpb.ru) и на сайте: [www.corpkometa.ru](http://www.corpkometa.ru) № 000 576.

2. Состав Комиссии утвержден указанием ОАО «Корпорация «Комета» от 27 мая 2016 года № 140.

На заседании присутствовали:

- председатель Комиссии - Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по финансово-экономической работе, начальник ЦФЭО-9 О.В. Мельник;
- заместитель председателя Комиссии - Заместитель генерального директора ОАО «Корпорация «Комета» по строительству, реконструкции и эксплуатации Г.Я. Зейниев;
- член Комиссии - Начальник ОПСР-13 М.С. Скоромников;
- член Комиссии - Начальник бюро ЦФЭО-9 В.А. Скоробогатько;
- член Комиссии - Начальник бюро ЮПО-10 Д.В. Леонов;
- секретарь Комиссии - Юрисконсульт ЮПО-10 Н.И. Петровская.

Кворум имеется. Комиссия правомочна.

3. Процедура подведения итогов запроса предложений начата Комиссией 10 июня 2016 года, в 11 часов 00 минут (по московскому времени), по адресу: 115280, г. Москва, ул. Велозаводская, д. 5.

В соответствии с регламентом работы электронной площадки: [www.etpgpb.ru](http://www.etpgpb.ru) прием предложений завершен 9 июня 2016 года в 11 часов 00 минут (по московскому времени). На момент окончания срока подачи предложений поступило 3 (три) предложения от следующих участников:

№ заявки	Наименование участника закупки	Дата получения предложения	Время получения предложения
1	ООО «Вертикаль строй»	02.06.2016	16:53
3	ООО «Веструм Плюс»	08.06.2016	09:12
4	ООО «Аркада»	09.06.2016	09:49

В отношении каждого предложения была оглашена следующая информация:

- наименование и почтовый адрес участника закупки;
- наличие сведений и документов, предусмотренных Положением о закупке ОАО «Корпорация «Комета» и документацией о проведении запроса предложений.

4. На процедуру рассмотрения представлены предложения следующих участников запроса предложений:

<b>Результаты открытия доступа к предложениям, поданным в электронном виде</b>					
<b>№ заявк и</b>	<b>Наименование и почтовый адрес участника запроса предложений</b>	<b>Наличие сведений и документов, предусмотренных документацией о запросе предложений</b>	<b>Условия исполнения договора, являющиеся критерием оценки предложений</b>		
			<b>Предложения по цене договора, в рублях</b>	<b>Срок выполнения работ, в неделях</b>	<b>Срок предоставления гарантий качества на выполненные работы, в месяцах</b>
1	ООО «Вертикаль строй» 129515, г. Москва, ул. 1-я Останкинская, д. 55а	Имеются	2 281 194,77	3,5	38
2	ООО «Веструм Плюс» 141074, Московская обл., г. Королев, ул. Пионерская, д. 30, корп. 5, оф.3	Имеются	2 100 786,71	6	60
3	ООО «Аркада» 142608, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Малодубенское ш., д. 3	Имеются	2 335 051,41	4	48

5. По результатам рассмотрения предложений Комиссия приняла следующие решения о соответствии предложений требованиям, установленным извещением и документацией о запросе предложений:

<b>№</b>	<b>Наименование участника запроса предложений</b>	<b>Решение о допуске участника запроса предложений</b>	<b>Причины отказа в допуске участника запроса предложений</b>
1	ООО «Вертикаль строй»	Допущен	-
2	ООО «Веструм Плюс»	Допущен	-
3	ООО «Аркада»	Допущен	-

6. Комиссия произвела оценку допущенных к участию предложений по совокупности критериев, объявленных в документации о проведении запроса предложений, и приняла следующие решения:

6.1. Оценка предложений по критерию «Цена договора» – приложение № 1 к настоящему протоколу;

6.2. Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений» - приложение № 2 к настоящему протоколу;

6.3. Оценка предложений по критерию «Срок выполнения работ» - приложение № 3 к настоящему протоколу;

6.4. Оценка предложений по критерию «Срок предоставления гарантий качества работ» - приложение № 4 к настоящему протоколу;

6.5. Итоговый рейтинг предложений – приложение № 5 к настоящему протоколу.

7. В соответствии с пунктом 39.3 Положения о закупке ОАО «Корпорация «Комета» Комиссия подвела итоги запроса предложений и приняла следующие решения:

- признать победителем запроса предложений ООО «Веструм Плюс» (141074, Московская область, г. Королев, ул. Пионерская, д. 30, корп. 5, оф.3) с предложением по цене договора 2 100 786 (два миллиона сто тысяч семьсот восемьдесят шесть) рублей 71 копейка;

- признать участником, предложение которого содержит лучшие условия после предложения победителя, ООО «Аркада» (142608, Московская обл., г. Орехово-Зуево, ул. Малодубенское ш., д. 3) с предложением по цене договора 2 335 051,41 (два миллиона триста тридцать пять тысяч пятьдесят один) рубль 41 копейка.

- заключить договор на выполнение ремонтных работ в строении 6 с победителем запроса предложений на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса предложений и предложением победителя.

8. Настоящий протокол подлежит хранению в течение 3 (трех) лет со дня подведения итогов настоящего запроса предложений.

Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе: [www.zakupki.gov.ru/223](http://www.zakupki.gov.ru/223), на сайте Общества: [www.corpkometa.ru](http://www.corpkometa.ru), электронной площадке: [www.etpgpb.ru](http://www.etpgpb.ru).

9. Заседание Комиссии окончено 10 июня 2016 года в 12 часов 35 минут (по московскому времени).

Замечаний по процедуре подведения итогов запроса предложений от присутствующих не поступило.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами Комиссии:

Заместитель председателя Комиссии	-	_____ О.В. Мельник;
член Комиссии	-	_____ Г.Я. Зейниев;
член Комиссии	-	_____ М.С. Скоромников;
член Комиссии	-	_____ В.А. Скоробогатько;
член Комиссии	-	_____ Д.В. Леонов;
секретарь Комиссии	-	_____ Н.И. Петровская.

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель генерального директора  
ОАО «Корпорация «Комета»  
по финансово-экономической работе

О.В. Мельник

**Приложение № 1 к Итоговому протоколу запроса предложений от 10 июня 2016 года**

**Протокол 1. Оценка предложений по критерию «Цена договора»**

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по цене договора (руб.) ( $A_i$ )	Минимальное предложение по цене договора из предложений, сделанных участниками закупки, в рублях ( $A_{min}$ )	Рейтинг по критерию (баллы) $(R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100)$
1	ООО «Вертикаль строй»	2 281 194,77	2 100 786,71	92,09
2	ООО «Веструм Плюс»	2 100 786,71		100,00
3	ООО «Аркада»	2 335 051,14		89,97

**Приложение № 2 к Итоговому протоколу запроса предложений от 10 июня 2016 года**

**Протокол 2. Оценка предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений»**

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>вi</sub> • B <sub>i</sub> )
<b>Наименование участника запроса предложений: ООО «Вертикаль строй»</b>									
<b>1. Опыт выполнения аналогичных<sup>1</sup> договоров:</b>	<b>A<sub>вi</sub></b>	<b>100 баллов</b>	<b>75 баллов</b>	<b>50 баллов</b>	<b>25 баллов</b>	<b>10 баллов</b>	<b>0 баллов</b>		
Оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и соответствующие акты выполненных работ (формы КС-2), подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	<b>0,50</b>	Представлены акты, подтверждающие выполнение 10 и более аналогичных договоров	Представлены акты, подтверждающие выполнение 7-9 аналогичных договоров	Представлены акты, подтверждающие выполнение 4-6 аналогичных договоров	Представлены акты, подтверждающие выполнение 1-3 аналогичных договоров	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (подтверждающие акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	25	12,50
<b>2. Наличие свидетельства СРО:</b>	<b>A<sub>вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0</b>		
копия действующего свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства согласно видам работ, указанным в разделе VII «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации о запросе предложений и в соответствии с Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 года № 624	<b>0,40</b>	Документ представлен	-	-	-	-	Документы не представлены	100	40
<b>3. Сертификация участника:</b>	<b>A<sub>вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0</b>		
Наличие действующего сертификата соответствия по системе менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда по требованиям OHSAS 18001:2007	<b>0,05</b>	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	100	5
Наличие действующего сертификата о наличии системы менеджмента качества ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008)	<b>0,05</b>	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	100	5
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	<b>1,0</b>	-	-	-	-	-	-	-	<b>62,50</b>

<sup>1</sup> Примечание: в целях оценки предложений по подкритерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение ремонтных работ: на сумму не менее 2 000 000 (двух миллионов) рублей по одному заказчику в год.

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>Вi</sub> • B <sub>i</sub> )
Наименование участника запроса предложений: ООО «Веструм Плюс»									
1. Опыт выполнения аналогичных <sup>2</sup> договоров:	A <sub>Вi</sub>	100 баллов	75 баллов	50 баллов	25 баллов	10 баллов	0 баллов		
Оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и соответствующие акты выполненных работ (формы КС-2), подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	0,50	Представлены акты, подтверждающие выполнение 10 и более аналогичных договоров	Представлены акты, подтверждающие выполнение 7-9 аналогичных договоров	Представлены акты, подтверждающие выполнение 4-6 аналогичных договоров	Представлены акты, подтверждающие выполнение 1-3 аналогичных договоров	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (подтверждающие акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	75	37,50
2. Наличие свидетельства СРО:	A <sub>Вi</sub>	100	-	-	-	-	0		
копия действующего свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства согласно видам работ, указанным в разделе VII «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации о запросе предложений и в соответствии с Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 года № 624	0,40	Документ представлен	-	-	-	-	Документы не представлены	100	40
3. Сертификация участника:	A <sub>Вi</sub>	100	-	-	-	-	0		
Наличие действующего сертификата соответствия по системе менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда по требованиям OHSAS 18001:2007	0,05	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	100	5
Наличие действующего сертификата о наличии системы менеджмента качества ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008)	0,05	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	100	5
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	1,0	-	-	-	-	-	-	-	87,50

<sup>2</sup> Примечание: в целях оценки предложений по подкритерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение ремонтных работ: на сумму не менее 2 000 000 (двух миллионов) рублей по одному заказчику в год.

Подкритерий оценки	Удельный вес	Возможная оценка по критерию (баллы)						Оценка по критерию (баллы) (B <sub>i</sub> )	Оценка по подкритерию с учетом его удельного веса (C <sub>i</sub> = A <sub>Вi</sub> • B <sub>i</sub> )
<b>Наименование участника запроса предложений: ООО «Аркада»</b>									
<b>1. Опыт выполнения аналогичных<sup>3</sup> договоров:</b>	<b>A<sub>Вi</sub></b>	<b>100 баллов</b>	<b>75 баллов</b>	<b>50 баллов</b>	<b>25 баллов</b>	<b>10 баллов</b>	<b>0 баллов</b>		
Оцениваются представленные участником запроса предложений справка о выполнении аналогичных договоров и соответствующие акты выполненных работ (формы КС-2), подтверждающие наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных договоров за последние три года, предшествующие году проведения запроса предложений	<b>0,50</b>	Представлены акты, подтверждающие выполнение 10 и более аналогичных договоров	Представлены акты, подтверждающие выполнение 7-9 аналогичных договоров	Представлены акты, подтверждающие выполнение 4-6 аналогичных договоров	Представлены акты, подтверждающие выполнение 1-3 аналогичных договоров	Представлена справка о выполнении аналогичных договоров (подтверждающие акты выполненных работ не представлены)	Документы не представлены	50	25
<b>2. Наличие свидетельства СРО:</b>	<b>A<sub>Вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0</b>		
<b>копия действующего свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства согласно видам работ, указанным в разделе VII «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации о запросе предложений и в соответствии с Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 года № 624</b>	<b>0,40</b>	Документ представлен	-	-	-	-	Документы не представлены	100	40
<b>3. Сертификация участника:</b>	<b>A<sub>Вi</sub></b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0</b>		
Наличие действующего сертификата соответствия по системе менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда по требованиям OHSAS 18001:2007	<b>0,05</b>	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	100	5
Наличие действующего сертификата о наличии системы менеджмента качества ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008)	<b>0,05</b>	Документ представлен	-	-	-	-	Документ не представлен	100	5
<b>Рейтинг по критерию (баллы)</b>	<b>1,0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>75</b>

<sup>3</sup> Примечание: в целях оценки предложений по подкритерию «опыт выполнения аналогичных договоров» под аналогичными договорами понимаются договоры на выполнение ремонтных работ: на сумму не менее 2 000 000 (двух миллионов) рублей по одному заказчику в год.



**Приложение № 3 к Итоговому протоколу запроса предложений от 10 июня 2016 года**

**Протокол 3. Оценка предложений по критерию «Срок выполнения работ»**

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку выполнения работ, в неделях <b>(F<sub>i</sub>)</b>	Минимальное предложение участника запроса предложений по сроку выполнения работ, в неделях <b>(F<sub>min</sub>)</b>	Рейтинг по критерию (баллы)  <b><math>(R_{fi} = \frac{F_{min}}{F_i} \times 100)</math></b>
1	ООО «Вертикаль строй»	3,5	3,5	100,00
2	ООО «Веструм Плюс»	6		58,33
3	ООО «Аркада»	4		87,50

**Приложение № 4 к Итоговому протоколу запроса предложений от 10 июня 2016 года**

**Протокол 4. Оценка предложений по критерию «Срок предоставления гарантий качества на выполненные работы»**

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Предложение участника запроса предложений по сроку предоставления гарантии качества работ, в месяцах <b>(G<sub>i</sub>)</b>	Максимальное предложение по сроку предоставления гарантии качества работ из предложений, сделанных участниками закупки, в месяцах <b>(G<sub>max</sub>)</b>	Рейтинг по критерию (баллы)  <b><math>(R_{gi} = \frac{Gi}{Gmax} \times 100)</math></b>
1	ООО «Вертикаль строй»	38	60	63,33
2	ООО «Веструм Плюс»	60		100,00
3	ООО «Аркада»	48		80,00

**Приложение № 5 к Итоговому протоколу запроса предложений от 10 июня 2016 года**

**Итоговый протокол балльной оценки предложений**

№ заявки	Наименование участника запроса предложений	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия (K <sub>i</sub> )	Рейтинг по критерию (баллы) (R <sub>ii</sub> )	Итоговый рейтинг по критерию (баллы) (I <sub>ri</sub> = K <sub>i</sub> × R <sub>ii</sub> )	Порядковый номер, определяющий степень выгоды предложения
1	ООО «Вертикаль строй»	цена договора	0,60	92,09	55,25	3
		квалификация участника запроса предложений	0,30	62,50	18,75	
		срок выполнения работ	0,05	100,00	5,00	
		срок предоставления гарантий качества на выполненные работы	0,05	63,33	3,17	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	<b>-</b>	<b>82,17</b>	
3	ООО «Веструм Плюс»	цена договора	0,60	100,00	60,00	1
		квалификация участника запроса предложений	0,30	87,50	26,25	
		срок выполнения работ	0,05	58,33	2,92	
		срок предоставления гарантий качества на выполненные работы	0,05	100,00	5,00	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	<b>-</b>	<b>94,17</b>	
4	ООО «Аркада»	цена договора	0,60	89,97	53,98	2
		квалификация участника запроса предложений	0,30	75,00	22,50	
		срок выполнения работ	0,05	87,50	4,37	
		срок предоставления гарантий качества на выполненные работы	0,05	80,00	4,00	
		<b>Итоговый рейтинг предложения</b>	<b>1,00</b>	<b>-</b>	<b>84,85</b>	